

María y su lugar en la iglesia

María es nuestra hermana EN CRISTO, es bienaventurada entre todas las mujeres, y es amada por todo cristiano. Cristo por ser Dios, **no es afectado** al entrar en contacto con el pecado...

¿**Acaso** Cristo **se va a contaminar** tocando a muertos espirituales? Sea un inconverso, creyente o María (**en el caso hipotético** que esté afectada por el pecado original y de haber pecado como todo creyente)... Jesucristo tocó al leproso, al muerto y hasta a Judas; uno fue sanado, el segundo resucitó y con Judas, ya se sabe (al ser tocado por Jesús, por ejemplo en el beso que le dio Judas, no quedó sin pecado, ni tampoco cayó fulminado) y lo tocó, **tocó** al Verbo hecho carne. El cristiano es **templo** del Espíritu Santo y de Cristo NO PRACTICA PECADO, pero aún la carne sigue activa y puede pecar; por supuesto, uno pide perdón, se arrepiente y hace el propósito de no volver a hacerlo, permaneciendo en Su Palabra; asimismo María tuvo a Cristo en ella, pero eso no implica que nunca más (jamás) haya pecado **y lo probaremos** por las Escrituras en el primer punto.

Todo cristiano **ES TEMPLO DE DIOS** (1Corintios 3:16 “¿No sabéis que sois templo de Dios”), **DE CRISTO** (Colosenses 1:27 “...que es Cristo en vosotros, la esperanza de gloria”), **Y DEL ESPÍRITU SANTO** (1Corintios 6:19 “¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo”), que mora dentro de uno. Eso no significa que el cristiano no vaya a pasar por la muerte física; igual que todo redimido y salvo, envejecerá, aunque el Creador more en uno; tampoco eso significa que el cristiano, templo de Dios nunca más peque..., sino que Abogado tenemos con el Padre:

“Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis; y si alguno hubiere pecado, abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo el Justo.” (1Juan 2:1).

Dios es INDEPENDIENTE AL HOMBRE, puso el ADN (ese X, del XY) en María con Su Sombra y nació COMO TODO SER HUMANO. Desde el principio hasta el fin se sujetó a las leyes por amor, incluidas las de la NATURALEZA. El que Dios mismo esté formándose en María como hombre (Dios manifestado en carne) no significa que María YA NUNCA PEQUE... Aunque haya tomado ADN de María lo limpia sin contaminarse Él como nos limpia a todo templo viviente actual donde mora.

Ahondemos un poco más..., ahora somos, digo de los que son iglesia (el que no es iglesia no va entender), a los que somos templos de Dios. Y, ¿acaso esto es poca cosa?... ¿acaso Cristo es superior al Espíritu Santo o viceversa...?, no, los tres, Padre, Hijo y Espíritu Santo son UNO e IGUALES COMO DIOS. Bueno, siendo ahora el creyente TEMPLO DE DIOS y estar en contacto DIRECTO CON DIOS y tener RÍOS DE AGUA VIVA (el Espíritu Santo) FLUYENDO EN EL INTERIOR (que lo tienen sus hijos), y NO SOMOS FULMINADOS a pesar que podemos IR AL LUGAR SANTÍSIMO (sino leer Hebreos 9 y 10). Sin embargo, si el Señor no viene, encararemos ese TRÁNSITO donde este cuerpo ha de morir (la Palabra la llama ‘dormir’ para el creyente); si se quiere llamarle dormición, bien...; pero es por causa de la “paga del pecado”, por la herencia de Adán que esto sucede (Adán antes de pecar NO MORÍA). Claro está, que en Cristo seremos resucitados y tendremos cuerpos glorificados finalmente. Y

podemos ser templos del Espíritu Santo, gracias justamente A CRISTO (“Cristo **EN VOSOTROS**, la esperanza de gloria” Colosenses 1:27); es Cristo que hace que no seamos fulminados, y por ese CORDERO que fue inmolado desde el principio del mundo (Apocalipsis 13:8) y lo mismo va para María. Cristo pudo estar en su vientre sin fulminarla (ni contaminarse... ya que es Dios, ¿cómo se iría a contaminar?; en tal caso no sería Dios... no sería el Cristo, el Hijo de Dios, Dios de los cristianos, sino un falso dios, otro cristo... que no es TODOPODEROSO), ya que está en Su Naturaleza... no puede pecar y no fulmina al pecador (a lo afectado por el pecado). Cristo no sólo debía estar en el vientre de María SINO EN SU CORAZÓN.

La doctrina de impecabilidad, se ha logrado CAMBIANDO el sentido de unos pocos pasajes... se sostiene que fue llamada de una forma ÚNICA: “llena eres de gracia” o “plena de gracia” y que ese término griego por la que le llaman κεχαριτωμένη (kejaritoméne), y dicen equivocadamente que SÓLO es utilizado en ella...

Esto amerita una explicación:

Veremos que "gracia plena" no es la mejor traducción para kejaritoméne; utilizan la traducción latina de Jerónimo, pero finalmente la fuente inicial es el griego. Veremos que el mismo Jerónimo traduce la palabra de otra forma en otro de sus documentos, lo que rompe la burbuja.

Kejaritoméne es un verbo, participio perfecto, pasivo, vocativo, femenino, singular de χαριτώ. Es FALSO que es un término “ÚNICO” sólo utilizado en María, en el sentido que le da en el catolicismo romano; se saca los textos de su uso natural encontrados en la Palabra. Para comenzar examinamos un texto que tiene el mismo verbo (aunque está en aoristo y no en perfecto). El mismo verbo con otra declinación se encuentra en Efesios 1:6 (ἐχαρίτωσεν - ejaritosen) verbo, indicativo AORISTO, activo, 3ra persona, singular, también de χαριτώ.

El prefijo “ke”, y el sufijo “mene” de KEjaritoMÉNE son variantes que se añaden a χαριτώ = mostrar gracia.: “ke” es un prefijo del tiempo perfecto y “mene” es un sufijo por ser participio, femenino..., que se encuentra en Efesios 1:6 (ἐχαρίτωσεν - EjaritoSEN). Vemos el prefijo “e” y el sufijo “sen”. Donde “e” es el prefijo para aoristo y “sen” el sufijo para 3ra persona del singular. Se trata del mismo verbo: χαριτώ (jarito).

En Efesios 1:6 dice: “para alabanza de la gloria de su gracia, con la cual nos HIZO ACEPTOS (ἐχαρίτωσεν - EjaritoSEN) en el Amado”; que en otras versiones es traducido: “que nos favoreció en el Amado” (Holman; Derby), “que nos fue dada GRATUITAMENTE” en la NIV; “ACEPTOS en el amado” en la Biblia del Peregrino (católica romana); “la cual nos DOTÓ en el Amado” en la Biblia de Serafín Ausejo (católica); y así sucesivamente.

En general este verbo utilizado = gracia (χαριτώ - jarito), NO SÓLO ES APLICADA A MARÍA SINO A TODO CREYENTE (esto es válido para toda gracia, don); que es la raíz del verbo = gracia utilizado en ambos pasajes; y eso no significa que ella o algún creyente sea sin pecado. En ambos casos: Lucas 1:28, donde está el verbo en perfecto (tiempo presente; una acción completada en el momento de hablar) y en Efesios 1:6, donde está en aoristo (un sólo acto en tiempo pasado), se trata de TIEMPOS QUE IMPLICAN OBRAS COMPLETADAS. En sí, todo don dado a los creyentes ha sido PREPARADO Y HECHO CON ANTELACIÓN: "Porque a los que antes conocí, también los predestiné para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo." (Romanos 8:29); "Porque POR GRACIA SOIS SALVOS por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es DON DE DIOS; no por obras, para que nadie se gloríe. Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las CUALES DIOS PREPARÓ DE ANTEMANO para que anduviésemos en ellas." (Efesios 2:8-10)

Ahora veamos verbos distintos con la misma declinación a Lucas 1:28 (κεχαριτωμένη) en otros pasajes aceptados por el catolicismo romano, y examinemos como son traducidas; esto es: un verbo, presentado como un participio, en tiempo perfecto, voz pasiva, y caso vocativo. Sólo con un caso distinto queda descartada la traducción católico-romana.

Se citan versiones católico/romanas:

(Tobías 10:13) Edna dijo a Tobías: "Hermano querido (ήγαπημένε = verbo, participio, perfecto, pasivo, vocativo), que el Señor del cielo te haga volver otra vez.

No se va a armar todo un "tratado teológico" diciendo que ese "querer" era la "personificación" del querer, donde se da el "único" y "perfecto" querer, que implica que la persona que haya tenido ese "querer" sea sin pecado; por lo que "decretamos..."

(Daniel 13:52) Cuando estuvieron separados el uno del otro, llamó a uno de ellos y le dijo: "¡Viejo envejecido (πεπαλαιωμένε = verbo, participio, perfecto, pasivo, vocativo) en el mal, ahora caen sobre ti los pecados que cometiste antes..." - o - (Susana 1:52) Los apartaron, él llamó a uno y le dijo: ¡Envejecido (πεπαλαιωμένε = verbo, participio, perfecto, pasivo, vocativo) en años y en crímenes! Ahora vuelven tus pecados pasados...

Tampoco se va a declarar que "nació envejecido", de bebé y de niño fue "lleno de pecado", que fue "sin gracia alguna" al nacer; sino que fue endureciéndose; y se cumplió en ese anciano "la completa sequedad", y expresiones por el estilo sin sentido.

(Hechos 23:3) “Entonces Pablo le dijo: ¡Dios te golpeará a ti, pared blanqueada (κεκοιναμένη = verbo, participio, perfecto, pasivo, vocativo)! ¿Estás tú sentado para juzgarme conforme a la ley, y quebrantando la ley me mandas golpear?”

¿Entonces el estado de Ananías fue de una pared blanqueada desde nacer (aún de niño)? ¿Y peor aún afirmar que lo fue completamente desde nacer y de niño?

Eso sucede cuando ANTES DE ANALIZAR EL TEXTO SE TIENE UNA DOCTRINA POR JUSTIFICAR DE ANTEMANO... prueba la eiségesis en la interpretación de Lucas 1:28.

Sigamos:

Por ejemplo vemos en Romanos 15:14: “Pero estoy seguro de vosotros, hermanos míos, de que vosotros mismos estáis llenos de bondad, LLENOS DE TODO CONOCIMIENTO, de tal manera que podéis amonestaros los unos a los otros.”; “llenos de todo conocimiento”, (pepleromenoi) πεπληρωμένοι = llenos es TAMBIÉN un VERBO PARTICIPIO PERFECTO PASIVO y por eso no se va armar toda una teología de que “ya se sabe todo” y claro que es una OBRA CONSUMADA (“el CORDERO que fue inmolado desde el principio del mundo.” Apoc. 13:8), que se realiza y progresa en el presente en el creyente. Y fijarse en ese SUFIJO... no les parece conocido “menoi” que es un masculino, plural, y no en femenino singular como “menes” de Lucas 1:28, aplicado a María; pepleromenoi viene πληρώω.

De la misma forma revisando en griego en la Palabra hay 1760 Verbos, utilizados como Participio, en tiempo Perfecto y voz Pasiva (desde ahora como: VPPP por la primera letra de cada palabra en la declinación del verbo), como en Lucas 1:28; si se revisa podemos sacar muchos ejemplos que contradicen su interpretación. Debido a la cantidad de pasajes, veremos algunos de Génesis (por ser los primeros de la lista tomando del A.T.) y luego iremos a pasajes de Lucas (por localizarse allí el pasaje que examinamos):

- Génesis 6:12 “Y miró Dios la tierra, y he aquí que estaba CORROMPIDA (κατεφθαρμένη = VPPP)” – Pero sabemos que no siempre la tierra estuvo corrompida. Al principio no estuvo corrompida; con el diluvio tuvo una limpieza y al final de los tiempos será pasada por fuego y será limpia: No es un estado permanente.
- En Génesis 39:22 se utiliza la palabra al cuidado de José de los presos (ἀπηγγμένους = VPPP). Dejó de estar al cuidado.

- En Génesis 40:6 cuando José se encuentra con el copero y el panadero que habían tenido sueños: “Vino a ellos José por la mañana, y los miró, y he aquí que estaban tristes (τεταραγμένοι = VPPP).” (uno de ellos luego fue restaurado)
- O ver Génesis 41:36 Para la provisión guardada (πεφυλαγμένα = VPPP) previniendo los 7 años de hambre. (previnieron para un tiempo determinado limitado)
- En Lucas 2:12 “Esto os servirá de señal: Hallaréis al niño envuelto (έσπαργανωμένον = VPPP) en pañales, acostado en un pesebre.” (ya no tiene pañales)
- En Lucas 3:13 Cuando Jesús explica a los publicanos (recaudadores de impuestos) que no deberían de exigir más de lo que la autoridad romana pedía. “Él les dijo: No exijáis más de lo que os está ordenado (διατεταγμένον = VPPP).”
- El hombre paralítico llevado delante de Jesús en Lucas 5:18 y 5:24 no es un estado de plenitud permanente... παραλελυμένος (Paraleluménos = VPPP).
- En Lucas 6:25 “¡Ay de vosotros, los que ahora estáis saciados (έμπεπλησμένοι = VPPP)! porque tendréis hambre.” El mismo Jesús aclara que ese verbo en participio, perfecto, pasivo es un estado con raíces no profundas y menos permanente...
- “Habló a los invitados (VPPP) una parábola” en Lucas 14:7 y 8 (Ελεγεν δε προς τους κεκλημένους [VPPP] παραβολήν). La condición de invitados no es permanente...
- Igual ver: Lucas 9:32; 11:25; 12:2; 16:20; 19:30; 24:38.

Sigamos:

Si examinamos este pasaje que se encuentra en las Biblias católico-romanas (Eclesiástico), sellaremos el asunto con creces, veamos:

Eclesiástico o Sirac 18:17 “¿No ves que es mejor la palabra que el regalo? El hombre CARITATIVO sabe aunar las dos cosas.” ¡La palabra en griego traducida caricativo es: κεχαριτωμένω (KEjaritoMÉNO)! ¿Les parece conocida? Justo en Lucas 1:28 se utiliza: κεχαριτωμένη (KEjaritoMÉNE). Comparémoslas: KEjaritoMÉNO y KEjaritoMÉNE... ¿y aún siguen afirmando que es una palabra única que implica que es sin pecado y separada desde antes y demás yerbas que no se dicen para que no se pisen? κεχαριτωμένω (KEjaritoMÉNO) es un verbo, participio, perfecto, pasivo, dativo, masculino, singular y NADIE PODRÁ NEGAR LO QUE SIGNIFICA POR SU CONTEXTO... ¡Está hablando EN GENERAL del HOMBRE CARICATIVO! Está en perfecto porque Dios, como hemos señalado antes, ha preparado sus obras, que son un hecho consumado hoy... pero nada más fuera del contexto sería afirmar que esos hombres jamás pecan, que son sin pecado original y demás aberraciones que desdibujan lo que la Palabra habla de María creando OTRA María que no es la bíblica sino la pagana; y por consiguiente otro cristo que es dependiente de esta maría.

Por eso los textos deben leerse dentro del contexto y SIN QUEBRAR LAS ENSEÑANZAS MÁS GENERALES:

“Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y POR EL PECADO LA MUERTE, así LA MUERTE PASÓ A TODOS los hombres, por cuanto TODOS PECARON.” (Rom 5:12); “Porque NO HAY DIFERENCIA, por cuanto TODOS PECARON, y están destituidos de la gloria de Dios, siendo JUSTIFICADOS GRATUITAMENTE POR SU GRACIA, mediante la redención que es en Cristo Jesús” (Romanos 3:22-24) Y eso es lo que sucede con María y todo creyente.... “Porque así como en Adán TODOS MUEREN (María pasó por la muerte o dormición; consecuencia del pecado), también en Cristo todos serán vivificados.” (1Corintios 15:22).

Por el contrario la expresión πλήρης χάριτος "pléres járitos" donde pléres = lleno y járitos = gracia, QUE SE APLICA A CRISTO (Juan 1:14) SI SIGNIFICA “LLENO DE GRACIA” =

“Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), LLENO DE GRACIA y de verdad.”

Esta fue también utilizada en Esteban: “Y Esteban, lleno de gracia y de poder, hacía grandes prodigios y señales entre el pueblo.” (Hechos 6:8); y esto no significa que ahora Esteban sea sin pecado y demás...

Algunos objetan que Eclesiástico (Sirac) y Lucas están escritos por diferentes autores y en tiempos distintos por lo que la misma palabra “kejaritoméne” es traducida en forma diferente; además que por el contexto una es tratada como adjetivo (Sirac) en Lucas como pronombre. Por último que el Latín refleja “mejor su real significado” = (“gracia plena” en Lucas)...

A lo que debemos de decir que tanto el Sinaítico como el Vaticano son anteriores a la Vulgata; los 3 códices más antiguos Sinaítico, Vaticano y Alejandrino concuerdan y EL SEÑOR ESCOGIÓ POR ALGO EL GRIEGO y no el latín; por lo que eso de "reflejar mejor en Latín" es un mito.

Pedro de Alejandría, que fallece en el 311 d.C (anterior a la Vulgata), cita Lucas 1:28 como “altamente favorecida” (Fragmentos de Escritos de Pedro V (9) De un Sermón).

También Gregorio Tramaturgo que nació en Turquía (213 al 270 d.C.), y también anterior a Jerónimo

(y la Vulgata 382 d.C – más de 100 años anterior) cita a Lucas 1:28 como “altamente favorecida”, en su Primera Homilía.

Juan de Damasco (Damascono) (675 – 749 d.C.) – en ‘Una exacta exposición de la fe ortodoxa’ Libro II cap. II., cita Lucas 1:28 como “altamente favorecida”.

Lo curioso es aún Jerónimo (traductor de la Vulgata) también llega a citar Lucas 1:28 como “altamente favorecida”, en la Carta XXII a Eustoquio (38). ¿Qué más?

Vayamos a versiones católico-romanas con su respectivo "imprimatur":

La Biblia del Peregrino (católico romana): L. Alonso Schökel, traductor de la Biblia del Peregrino, profesor en el Pontifical Biblical Institute (Rome). Lucas 1:28 “Entró el ángel a donde estaba ella y le dijo: Alégrate, favorecida, el Señor está contigo.”

Biblia Latinoamericana Edición XLI – Ediciones Paulinas, Verbo Divino (católico romana). “Entró el ángel a su casa y le dijo: 'alégrate tú, la Amada y Favorecida; el Señor está contigo.” Lucas 1:28

Y como se señaló antes Jerónimo llega a citar Lucas 1:28 en determinado momento: “altamente favorecida”. - Carta XXII a Eustoquio (38). Padres de la iglesia Gregorio Tramaturgo, Juan de Damasco = “altamente favorecida”.

No hay evidencia de una “única” traducción que signifique impecabilidad, no estuvo en sus mentes; sino Jerónimo el mismo traductor de la Vulgata (que dicho sea de paso escribió un PRÓLOGO PROTECTOR y hoy no lo escuchan...) no hubiese traducido “kejaritoméne” como “altamente favorecida” en lugar de “llena eres de gracia” en otra oportunidad; por lo que vemos que para él las dos traducciones eran consideradas válidas.

Tanto en Eclesiastés “kejaritoméne” como Lucas “kejaritoméno” se tiene LA MISMA DECLINACIÓN (participio, perfecto, pasivo), SÓLO VARÍAN EN EL GÉNERO.

Lucas 1:28 es traducido tanto por los Padres de la Iglesia como por las versiones contemporáneas como PRONOMBRE (vocativo) y como ADJETIVO INDIFERENCIADAMENTE. Hemos visto que Jerónimo y algunos Padres tratan kejaritoméne también como adjetivo y no como pronombre.

Sigamos examinando:

Eclesiástico o Sirac 18:17 en la Nueva Vulgata traduce: “homine gratioso” = persona, hombre clemente, benevolente. Sin embargo, la Biblia Sacra juxta Vulgatam Clementinam 1598 traduce: “homine justificato” - “el hombre justificado” y la Biblia Sacra Iuxta Vulgatam Versionem (Vulgate Latin Bible), edited by R. Weber, B. Fischer, J. Gribomont, H.F.D. Sparks, and W. Thiele [at Beuron and Tuebingen] también “hombre justificado”.

El contexto del verso nos refiere que “el regalo” y “las palabras” las tiene una persona al ser: Favorecido por Dios, justificado, lleno de la gracia de Dios, que es esencia lo que constituye una persona piadosa; ya que no es por sus méritos, sino por un don del Señor, dado antes de haber nacido. Vemos que de acuerdo al contexto la palabra tiene distintos significados pero no hay evidencia alguna en todos los casos para la peregrina idea de “impecabilidad”, lo cual es una grosera eiségesis.

Las menciones de los Padres varían; y no se hacían problemas debido a que no existía la doctrina de la impecabilidad...; la prueba es que el mismo Jerónimo (y otros Padres) en determinado momento trata kejaritoméne como adjetivo, y lo traduce como “altamente favorecida”, demostrando que sí es una buena traducción; por lo tanto se trata de traducciones semejantes, y de ninguna manera es el “eslabón perdido” (bien perdido); esto se reafirma al ver el contexto de María en la Escrituras que puede revisarse en el presente documento.

No es “necesario” que María sea sin pecado original o que luego de dar a luz nunca peque para asegurar la absoluta santidad de Cristo o declarar Su Divinidad. La Palabra de Dios al contrario nos presenta CLARAMENTE a otra María... una creyente, salva, redimida, sujeta a Cristo y sin protagonismo luego de empezar el ministerio de Jesús; y esto NO QUITA QUE SEA BIENAVENTURADA ENTRE TODAS LAS MUJERES. Mucha es la evidencia que se presenta; son MUCHAS las referencias y muy claras:

1. La Palabra muestra a una María AFECTADA por el pecado:

Comencemos con Lucas 1:30 “Entonces el ángel le dijo: María, NO TEMAS, porque HAS HALLADO GRACIA delante de Dios.” (Lucas 1:30). Leemos que dice “NO TEMAS”... del griego: φοβέω = fobeo = imperativo, presente, voz media, 2da. P. singular = “no tengas en ti misma miedo”. Y es que María se había turbado. Lucas 1:29 y el ángel Gabriel explica que tipo de turbación tuvo: fobeo = temor. La PALABRA ES CLARA: “En el amor no hay temor (φόβος = fobos), sino que el perfecto amor echa fuera el temor; porque el temor lleva en sí castigo. De donde el que teme (φοβούμενος verbo, participio, presente, voz media, nominativo, masculino, singular de φοβέω), no ha sido perfeccionado en el amor.” (1Juan 4:18). María tuvo temor, al igual que José (Mateo 1:20), y es una

prueba que la naturaleza de María estuvo afectada por el pecado, sino no hubiese temido. O cuando dice: “Cuando le vieron, se sorprendieron; y le dijo su madre: Hijo, ¿por qué nos has hecho así? He aquí, tu padre y yo te hemos buscado con ANGUSTIA. (Lucas 2:48) de ὀδυνώμενοι de ὀδυνάω (odunao), en realidad dice “siendo angustiados” (en agonía, ansiosos) ya que es un participio pasivo. Quiere decir que no tuvo paz.

Todo ser humano, todo creyente necesita un SALVADOR DEL PECADO; y María dijo alto y fuerte: “Porque ha mirado la baja (ταπεινῶσις = la humilde condición) de su sierva (esclava = doules);” (Lucas 1:48), “Y mi espíritu se regocija en Dios **MI SALVADOR.**” (Lucas 1:47). Salvador ¿de qué? ¡Si María mismo lo declara! ¿Cómo tendría María CONSCIENCIA de necesitar un SALVADOR si hubiese sido sin pecado? María por eso cuando envejeció **fue enterrada**; ¿por qué los cristianos de esa época la enterraron? Le llaman dormición y que luego fue resucitada y llevada al cielo... lo cual son TRADICIONES, pero igual... ya que TODO CRISTIANO antes de su 2da Venida DORMIRÁ y en su tiempo será resucitado; y lo que experimenta todo cristiano sin excepción puede llamarse “dormición”. Si María NO hubiese tenido EL VIRUS DEL PECADO NUNCA HUBIESE MUERTO O ENTRADO A UN ESTADO DE DORMICIÓN... ya que Adán y Eva antes de pecar **NO MORÍAN, ERAN ETERNOS.** Pero ella murió COMO TODOS y luego todos seremos resucitados y levantados hacia el Señor. La paga del pecado es la muerte... Ro.6:23.

Pero hay mucho más..., si nos fijamos tanto **ENOC** COMO **ELÍAS** fueron llevados al cielo sin ver muerte, sin embargo ni judíos, ni cristianos les pedimos...

“Caminó, pues, Enoc con Dios, y desapareció, porque LE LLEVÓ DIOS.” (Génesis 5:24) y “Por la fe Enoc fue traspuesto PARA NO VER MUERTE, y no fue hallado, porque lo traspuso Dios; y antes que fuese traspuesto, tuvo testimonio de haber agradado a Dios.” (Hebreos 11:5). “Y aconteció que yendo ellos y hablando, he aquí un carro de fuego con caballos de fuego apartó a los dos; y Elías subió al cielo en un torbellino.” (2Reyes 2:11)... sin embargo también dice: “Elías era hombre sujeto a pasiones semejantes a las nuestras, y oró fervientemente para que no lloviese, y no llovió sobre la tierra por tres años y seis meses.” (Santiago 5:17). Fueron personas sujetas al pecado, igual que todos, con excepción del postrer Adán (Cristo Jesús)...

2. María luego del parto esperó pase el tiempo DE SU PURIFICACIÓN y como todo pecador ofreció "Un par de tórtolas, o dos palominos" (que habían de ser SACRIFICADAS Y SU SANGRE DERRAMADA Lucas 2:22 y 24).

“Y cuando se cumplieron los días DE LA PURIFICACIÓN DE ELLOS, conforme a la ley de Moisés, le trajeron a Jerusalén para presentarle al Señor (como está escrito en la ley del Señor: Todo varón que ABRIERE LA MATRIZ será llamado santo al Señor), Y para ofrecer conforme a lo que se dice en la ley del Señor: UN PAR DE TÓRTOLAS, O DOS PALOMINOS.” (Lucas 2:22-24).

Entonces vemos que Lucas mismo menciona que JESÚS ABRE LA MATRIZ de María y es “llamado santo al Señor” (hemos citado Lucas 2:23), que María ofrece conforme a lo que se dice en la ley del

Señor: UN PAR DE TÓRTOLAS, O DOS PALOMINOS.” (Lucas 2:24); esto es que derramaban sangre de las tórtolas, palomas o cordero (si tenían dinero) en lugar de la propia, se refiere a una justificación SUSTITUTORIA, de eso tratan los sacrificios en el contexto judío..., la sangre del cordero era derramada en lugar de la del pecador; que representa la JUSTIFICACIÓN por medio de Cristo Jesús. ES UN DERRAMAMIENTO DE SANGRE que fue hecho: "y sin derramamiento de sangre no se hace remisión de pecado". (Hebreos 9:22).

Se están refiriendo a esta ley:

“Habla a los hijos de Israel y diles: La mujer cuando conciba y dé a luz varón, será inmunda siete días; conforme a los días de su menstruación será inmunda. Y al octavo día se circuncidará al niño. Mas ella permanecerá TREINTA Y TRES DÍAS PURIFICÁNDOSE DE SU SANGRE; (Levítico 12:2-4). “Cuando los días de su purificación fueren cumplidos, por hijo o por hija, traerá un cordero de un año para holocausto, y un palomino o una tórtola para expiación, a la puerta del tabernáculo de reunión, al sacerdote; y él los ofrecerá delante del Señor, y HARÁ EXPIACIÓN POR ELLA, y SERÁ LIMPIA del flujo de su sangre. Ésta es la ley para la que diere a luz hijo o hija. Y si no tiene lo suficiente para un cordero, tomará entonces DOS TÓRTOLAS O DOS PALOMINOS, UNO PARA HOLOCAUSTO Y OTRO PARA EXPIACIÓN; y el sacerdote hará expiación por ella, y será limpia.” (Levítico 12:6-8).

María OFRECIÓ LOS SACRIFICIOS DERRAMANDO SANGRE PARA HOLOCAUSTO Y PARA EXPIACIÓN; espero el tiempo indicado PARA PURIFICARSE. El propósito de que María haya sido VIRGEN en el momento de la CONCEPCIÓN por medio del ESPÍRITU SANTO, SIN INTERVENCIÓN DE JOSÉ, es porque Cristo es EL HIJO DE DIOS, es decir el VERBO HECHO CARNE = DIOS. Esto es que María era virgen como una garantía de QUE NO HAYA HABIDO INTERVENCIÓN HUMANA. Por eso también el apóstol Pablo nos enseña que Dios envió a su Hijo, “NACIDO DE MUJER Y NACIDO BAJO LA LEY” Gálatas.4:4 (aquí María aparece como parte del antiguo pacto; Jesucristo vino a redimir a aquellos que estaban bajo la ley).

3. Después de las Bodas de Caná, esto es al comenzar su ministerio, María es casi ignorada.

Veremos cuál es el lugar en que es colocada:

Cuando María pidió a Jesucristo que intervenga en las bodas de Caná, Jesús se dirige a ella diciéndole: “¿Qué tienes conmigo mujer?” (Comparar lo dicho por el endemoniado gadareno en Marcos 5:7 “¿Qué tienes conmigo, Jesús,...?”); notemos además que no le llama madre sino mujer. Esta expresión en griego (τί ἐμοὶ καὶ σοί = ¿qué tienes conmigo...?) ha sido utilizada sólo en estos pasajes: Jueces 11:12, 1 Reyes 17:18; 2 Reyes 3:13; 2 Crónicas 35:21; Marcos 5:7; Lucas 8:28; Juan 2:4; **en todas** tiene un sentido de DISTANCIA o REPRENSIÓN. Igualmente si vemos la expresión “qué tienes con nosotros” en Mateo 8:29; Marcos 1:24 y Lucas 4:34 que profieren los demonios para expresar la distancia entre ellos y EL SEÑOR: “¿qué tienes con nosotros, Jesús Hijo de Dios? ¿Has

venido acá para atormentarnos antes de tiempo?” o “¿Has venido para destruirnos?”. No se puede sacar la expresión del contexto en que es utilizada tanto en el Nuevo Testamento como en el Antiguo.

Tertuliano anota, refiriéndose a este pasaje, en la Homilía XXI (2 y 3), página 73 de Philip Schaff, D.D., LL.D. Nicene and Post Nicene Fathers of the Christian Church. - The Christian Literature Company 1890-1900. New York. Al final de 2: “Y por lo tanto, Él respondió así en este lugar, y de nuevo en otra parte, ‘¿Quién es mi madre, y quiénes son mis hermanos?’ (Mateo 12:48), porque todavía no pensaban correctamente de Él; y ella, porque lo había parido, afirmó, de acuerdo con la costumbre de otras madres, dirigirlo en todas las cosas, cuando debería haberlo reverenciado y adorado. Esta fue la razón por la que Él respondió como lo hizo en esa ocasión. Para considerar qué cosa era, que cuando todas las personas (alto y bajo) estaban de pie a su alrededor, cuando la multitud estaba tratando de escucharlo, y su doctrina había comenzado a ser presentada,... ...Porque si Él se preocupaba por los demás, y usaba todos los medios para implantar en ellos una opinión de sí mismo, mucho más lo haría en el caso de su madre... ..pero en todos los casos habría reclamado la superioridad como su madre, por lo tanto, respondió como lo hizo a los que le hablaron; de lo contrario, no podría haber guiado sus pensamientos (actuales de María sobre Jesús) de Su baja humildad actual a Su futura exaltación, si hubiera esperado que siempre fuera honrada por Él como si fuera un hijo, y no que Él debería venir como su Maestro. [3.] Fue por este motivo que Él dijo en este lugar: ‘Mujer, ¿qué tengo que ver contigo?’ y también por otra razón no menos apremiante. ¿Cuál fue esta razón? Fue, que Sus milagros podrían no ser puestos en prueba. LA SOLICITUD DEBERÍA HABER VENIDO DE AQUELLOS QUE LO NECESITABAN, NO DE SU MADRE.”

Tertuliano afirma, que Jesús estaba por un lado guiando, preparando los pensamientos de María hacia Su futuro estado: con cuerpo GLORIFICADO; pero por otro lado buscaba enseñar que ella NO ES INTERMEDIARIA, que la petición debe ser DIRECTA a ÉL.

María entendió lo dicho por Jesucristo y SE SUJETÓ diciendo: “**HACED TODO LO QUE OS DIJERE**” Juan 2:4-5; así también nosotros hacemos todo lo que Jesucristo nos dice DIRECTAMENTE y Él nos ordena EXPRESAMENTE que PIDAMOS **EN SU NOMBRE**; y no lo dice 1 sola vez, sino **que lo repite una y otra vez**, ver: Juan 16:24 “Hasta ahora nada habéis pedido **mi nombre**; pedid y recibiréis para que vuestro gozo sea cumplido”, o en Juan 16:26 “**EN AQUEL DÍA PEDIRÉIS EN MI NOMBRE**”. Y lo RECALCA MUCHAS VECES MÁS: Juan 14:13; Juan 14:14; Juan 15:16; Juan 16:23.

- Juan 14:13 *“y todo lo que pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo”.*
- Juan 14:14 *“Si algo pidieréis **EN MI NOMBRE**, yo lo haré”.*
- Juan 15:16 *“...para que todo lo que pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, Él os lo dé”.*
- Juan 16:23 *“De cierto, de cierto os digo, que todo cuanto pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, os lo dará”.*

- Juan 16:24 *“Hasta ahora nada habéis pedido **EN MI NOMBRE**, pedid y recibiréis, para que vuestro gozo sea cumplido”.*
- Juan 16:26 *“en aquel día pediréis **EN MI NOMBRE...**”.*

Pero no sólo lo enseña Cristo, sino que el apóstol Pablo así lo entendió y lo enseñó a la iglesia y lo escribió de forma tan clara como para que todos lo entiendan sin dudas:

“y **TODO LO QUE HACÉIS**; sea de palabra o de hecho, hacedlo **TODO EN EL NOMBRE DEL SEÑOR JESÚS**; dando gracias a Dios Padre **por medio de Él**” Colosenses 3:17.

“y **TODO** (no sólo algunas cosas, TODO) LO QUE HACÉIS; sea de palabra o de hecho (es decir TODO), hacedlo **TODO** (se repite la palabra en el griego, *πάντα* = todo) **EN EL NOMBRE DEL SEÑOR JESÚS**; dando gracias a Dios Padre **por medio de Él** (aun las acciones de gracias, esto es TODO son dadas en el nombre de Jesús)” Colosenses 3:17.

¿Cuál es la parte que no se entiende? ¿No queda claro? No hay lugar en que se diga algo semejante sobre María... María en las Bodas de Caná cuando es confrontada por Cristo se rinde y SE SUJETA y dice: **“HACED TODO LO QUE ÉL OS DIJERE”**.

Veamos lo que entendieron los Padres de la Iglesia sobre estos pasajes:

Comencemos con Juan Crisóstomo, obispo de Constantinopla (347-407 d.C.), que al referirse a Colosenses 3:17 la llama LEY APOSTÓLICA; es decir que es UNA ENSEÑANZA FUNDAMENTAL OBLIGATORIA A SER GUARDADA: Crisóstomo. Homilía LV (7) sobre Mateo 16:24. Schaff (pág. 328): "Bendito Dios". Por la LEY APOSTÓLICA que cumplen de inmediato, QUE ORDENA: "Todo lo que hagamos en palabra o en hecho, lo haremos en el nombre de nuestro Señor Jesucristo, dando gracias a Dios y al Padre por medio de Él".

Sigamos con otra cita de Juan Crisóstomo (347-407 d.C.), que hace una detallada explicación sobre el texto: Las Homilías de Juan Crisóstomo sobre Colosenses. Homilía IX (Colosenses 3:16,17). Schaff. Pág.302, 303: *“...y todo lo que hacéis; sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús; dando gracias a Dios Padre por medio de Él”*. “Porque si así lo hacemos, no habrá nada contaminado, nada sucio, dondequiera QUE CRISTO SEA LLAMADO. Si comes, si bebes, si te casas, si viajas, HAZLO TODO en el Nombre de Dios, es decir, INVOCÁNDOLO para que te ayude: en todo PRIMERO ORANDO, y así tome control de tus asuntos. ¿Vas a hablar un poco? Pon esto al frente (*delante*). Por esta causa también colocamos frente a (*delante de*) nuestras epístolas (*cartas*) el Nombre del Señor. Dondequiera que esté el Nombre de Dios, todo es auspicioso. Porque si los nombres de los cónsules aseguran los escritos, MUCHO MÁS LO SERÁ EL NOMBRE DE CRISTO. O ÉL quiere decir esto: Después de que Dios te diga algo y hagas todo, no introduces a los ángeles además. ¿Comes? Da gracias a Dios antes y después. ¿Duermes? Da gracias a Dios antes y después. ¿Te diriges al mercado? Haz lo mismo - nada mundano, nada de esta vida. HAZ TODO EN EL NOMBRE DEL SEÑOR, y todo será prosperado en ti. Dondequiera que se coloque EL NOMBRE, todas las cosas son auspiciosas. Si esto expulsa a los demonios, si elimina las enfermedades, mucho más hará que las actividades sean fáciles.” ¿Y qué es "hacer en palabra o en hecho"? Ya sea solicitando o realizando cualquier cosa... INVOCA AL HIJO, da gracias al Padre. PORQUE CUANDO SE INVOCA AL

HIJO, SE INVOCA AL PADRE, y cuando se le agradece, se le ha agradecido al Hijo. (y sigue en este sentido)

Veamos una cita de Atanasio (296-373): Atanasio contra los arrianos. Cuatro discursos contra los arrianos. Discurso III (12); [o también como Capítulo XXIII] . Schaff. Página 400. "Nadie, por ejemplo, oraría para recibir de Dios y los ángeles, o de cualquier otra criatura, ni nadie diría: "Que Dios y el ángel te den"; sino del Padre y del Hijo, debido a su unidad y la unidad de Su ofrenda. PORQUE POR MEDIO DEL HIJO SE DA LO QUE SE DA; y NO HAY NADA MÁS QUE EL PADRE QUE OPERA A TRAVÉS DEL HIJO; porque es GRACIA SEGURA al que lo recibe.

Es clarísima la afirmación Orígenes; en Orígenes contra Celso. Libro V. Capítulos 4 y 5. Schaff. Pág. 544, dice: "TODA SÚPLICA, ORACIÓN, INTERCESIÓN Y ACCIÓN DE GRACIAS deben dirigirse al Dios Supremo, A TRAVÉS DEL SUMO SACERDOTE que está por encima de todos los ángeles, LA PALABRA VIVA Y DIOS... Capítulo 5. Porque invocar a los ángeles sin haber obtenido un conocimiento de su mayor naturaleza que la que poseen los hombres, sería contrario a la razón.

Ambrosio (340 – 397 d.C.): Tratados Dogmáticos, Trabajos Éticos y Sermones. Exposición de la fe cristiana. Libro I Capítulo II (12). Schaff. 203. "Entonces, con espíritu fiel y mente devota, INVOQUEMOS A JESÚS nuestro Señor, creamos que Él es Dios, hasta el fin de que todo lo que pidamos al Padre, LO OBTENGAMOS EN SU NOMBRE. PORQUE LA VOLUNTAD DEL PADRE ES QUE ÉL SEA IMPLORADO A TRAVÉS DEL HIJO, el Hijo que el Padre sea implorado."

Cipriano, Obispo de Cartago (200 – 258 d.C.) en: Los Tratados de Cipriano. Tratado IV. Sobre la oración del Señor. (5) Schaff. Página 449, nos insta a orar de acuerdo al modelo de oración que Jesús nos enseñó y hacerlo en su Nombre: "Por lo tanto, hermanos, amados, oremos como Dios nuestro Maestro nos ha enseñado. Es una oración amorosa y amistosa para implorar a Dios con su propia palabra, para que llegue a sus oídos en la oración de Cristo. Deje que el Padre reconozca las palabras de Su Hijo cuando hacemos nuestra oración, y QUE EL QUE MORA EN NUESTRO PECHO, MORA EN NUESTRA VOZ. Y ya que LO TENEMOS COMO UN ABOGADO ANTE EL PADRE por nuestros pecados, permítanos, cuando como pecadores PEDIMOS POR NUESTROS PECADOS, expongamos las palabras de NUESTRO ABOGADO. Porque COMO ÉL DICE, "TODO LO QUE PIDAMOS AL PADRE EN SU NOMBRE, ÉL NOS DARÁ" ¡cuánto más efectivamente obtenemos lo que pedimos EN EL NOMBRE DE CRISTO, si lo pedimos en su propia oración!

Y de aquí en adelante veremos que Cristo y los apóstoles enseñan a NO PONER A MARÍA EN UN LUGAR QUE NO LE CORRESPONDE... sigamos viendo.

Ahora, no por ser Dios, Cristo dejó de sujetarse... fue obediente: "El cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres; y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, HACIÉNDOSE OBEDIENTE HASTA LA MUERTE, Y MUERTE DE CRUZ. (Filipenses 2:6-8). Por eso HASTA los 30 años, que es la edad ceremonial para el servicio ministerial (Números 4:3, 47), Jesús no comienza su ministerio y estuvo sujeto a sus padres; E HIZO RECIÉN SU PRIMER MILAGRO

ENTONCES (“este **PRINCIPIO DE SEÑALES** hizo Jesús en Caná de Galilea, y manifestó su gloria; y sus discípulos creyeron en Él.” Juan 2:11); por eso también tributó al César (Lucas 17:27,27).

4. **Cristo enseñó varias veces el LUGAR de María**, anticipándose a la tendencia natural que tiene el ser humano en exaltar a la madre:

Veamos cómo en Marcos 3:21 se menciona que cuando se agolpó la gente en torno de Jesús “**LOS SUYOS, VINIERON PARA PRENDERLE, PORQUE DECÍAN: ESTÁ FUERA DE SÍ**”. En este capítulo, Marcos 3, vemos cómo la oposición contra Jesús aumenta drásticamente. Y es en ese contexto que los SUYOS fueron a PRENDERLO y luego **unos versos más delante de** ese mismo capítulo 3 de Marcos nuevamente menciona que su MADRE Y HERMANOS fueron a buscarlo, y por el contexto es para prenderle, para decirle que pare, pero CLARAMENTE Cristo los frena y no sale al llamado de su madre y dice su famosa expresión que su “MADRE Y HERMANOS son LOS QUE HACEN SU VOLUNTAD”. Nuevamente no podemos sacar los pasajes de su contexto:

“Vienen después sus HERMANOS Y SU MADRE, y QUEDÁNDOSE AFUERA, ENVIARON A LLAMARLE. Y la gente que estaba sentada alrededor de él le dijo: Tu MADRE Y TUS HERMANOS ESTÁN AFUERA, y te buscan. Él les respondió diciendo: ¿QUIÉN ES MI MADRE Y MIS HERMANOS? Y mirando a los que estaban sentados alrededor de él, dijo: HE AQUÍ MI MADRE Y MIS HERMANOS. Porque todo aquel que hace la voluntad de Dios, ÉSE ES MI HERMANO, Y MI HERMANA, Y MI MADRE.” (Marcos 3:31-35). Por el contexto seguramente su madre y hermanos querían aconsejarle, prenderlo, advertirle o hacerlo desistir (Marcos 3:21 “**LOS SUYOS, VINIERON PARA PRENDERLE, PORQUE DECÍAN: ESTÁ FUERA DE SÍ**”.); pero Jesucristo aprovecha para enseñar a sus discípulos cuál es el orden; y no salió, ni con María y sus hermanos afuera.

Pero Jesús sigue enseñando el lugar de María, veamos:

5. Es muy significativa la contestación de Jesús a las alabanzas hacia su madre (esa es la tendencia natural, ya que todos tenemos o hemos tenido madres):

“Mientras Él (Cristo) decía estas cosas, una mujer de entre la multitud levantó la voz y le dijo: Bienaventurado el vientre que te trajo, y los senos que mamaste. Y Él dijo: Antes bienaventurados los que oyen la palabra de Dios, y la guardan.” Lucas 11:27-28 El énfasis es el OÍR SU PALABRA y PONERLA POR OBRA... y ya sabemos que Cristo ordenó pedir en Su Nombre.

Pero veamos qué más nos enseña el apóstol Pablo:

6. El apóstol hace una comparación entre Melquisedec y Cristo y es indudable que habla de características comunes a AMBOS:

“Porque este Melquisedec, ‘rey de Salem’, ‘sacerdote’ del Dios Altísimo, que salió a recibir a Abraham que volvía de la derrota de los reyes, y le bendijo, a quien asimismo dio Abraham los diezmos de todo; cuyo nombre significa primeramente ‘Rey de justicia’, y también ‘Rey de Salem’, esto es, ‘Rey de paz’; ‘sin padre, sin madre’, ‘sin genealogía’; que ‘ni tiene principio de días, ni fin de vida’, SINO HECHO SEMEJANTE AL HIJO DE DIOS, PERMANECE SACERDOTE PARA SIEMPRE.” Hebreos 7:1-3.

Son características comunes entre Melquisedec y Cristo... ambos son reyes (de paz y justicia), sacerdote, ambos no tienen padre, NI MADRE, sin genealogía (descendencia), eterno... por eso es HECHO SEMEJANTE AL **HIJO DE DIOS**, esto es semejante a Cristo Jesús.

Y una de las semejanzas es **SIN MADRE**; en la mente del apóstol no existe esa acepción de personas que hoy hacen con María... ¿cómo podría el apóstol hacer semejante afirmación, si en ese tiempo fuesen conscientes de una veneración a María? Claro que la reconocían como madre **de Jesús** pero el apóstol define **que como HIJO DE DIOS** (que es un título Divino; ver al final del versículo) NO TIENE MADRE; es decir que como Dios no tiene madre. Cristo Jesús es al mismo tiempo perfecto hombre y perfecto Dios, y aunque es uno sólo como hombre tiene una madre = María, más como Dios NO TIENE MADRE. Y esto lo dice justamente el apóstol Pablo quien, como hemos visto, ordena a la iglesia el HACER TODO **EN EL NOMBRE DE JESÚS** (y dice: todo), aun las acciones de gracias, examine Colosenses 3:17.

Entonces vemos cómo el apóstol escribe GUIADO POR EL ESPÍRITU SANTO: “sin padre (HUMANO = para el “Hijo de Dios” = Dios, es decir no de José, sino su padre es DIOS), SIN MADRE (humana = para el “Hijo de Dios” = Dios, es decir que su madre no es MARÍA, ya que EL HIJO DE DIOS = Dios no tiene madre, María es la madre de Jesús).

Es por ESO que Jesús no llama madre a María sino MUJER al comenzar su ministerio para PROBAR A TODOS QUE VERDADERAMENTE ES EL HIJO DE DIOS, que es cuando comienza Su obrar Sobrenatural, ya que la Paternidad es de lo Alto; por eso **SÍ DICE: “PADRE, EN TUS MANOS ENCOMIENDO MI ESPÍRITU”**, porque es EL HIJO DE DIOS y tiene SU MISMA NATURALEZA. Por eso cuando confesaba que es el “Hijo de Dios” buscaban matarle y fue su acusación ante Pilato para crucificarle:

- “Los judíos le respondieron: Nosotros tenemos una ley, y según nuestra ley debe morir, porque se hizo a sí mismo **Hijo de Dios**. Cuando Pilato oyó decir esto, tuvo más miedo. Y entró otra vez en el pretorio, y dijo a Jesús: ¿De dónde eres tú? (Juan 19:7-9).
- También procuraron matarle cuando dijo que Dios era su “Padre”, (como consecuencia = “Hijo de Dios”): “Y Jesús les respondió: **Mi Padre** hasta ahora trabaja, y Yo trabajo. Por esto los judíos aún más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía **que Dios era su propio Padre**, haciéndose **igual a Dios**. (esto es = “Hijo de Dios”) (Juan 5:17-18)
- Cuando a partir de Juan 10:29 les dice Jesús varias veces que Su Padre era Dios vrs. 29, 30, 32; tratan de matarlo: “Entonces los judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú, siendo hombre, te haces **Dios**. (Juan 10:31-33)

Hay muchos, muchos pasajes en este sentido, en cuanto al título “Hijo de Dios” y su significado de Divinidad; ver el documento sobre Deidad de Cristo.

7. El llamar a María “esposa del Espíritu Santo” y “madre de Dios”, son excesos que llevan a sobredimensionarla y si se agrega la equivocación que hemos visto que es “sin pecado”..., se llega a un culto semejante a la desviación del mismo Israel en el Antiguo Testamento:

"Los hijos recogen la leña, los padres encienden el fuego, y las mujeres amasan la masa, para hacer tortas A LA REINA DEL CIELO y para hacer ofrendas a dioses ajenos, para provocarme a ira." (Jeremías 7:18).

Israel se oponía a Jeremías; vemos cuán perniciosa es esta práctica:

"Respondieron a Jeremías, diciendo: La palabra que NOS HAS HABLADO EN NOMBRE DEL SEÑOR, **NO LA OIREMOS DE TI**; sino que ciertamente pondremos por obra toda palabra que ha salido de NUESTRA boca, para ofrecer incienso A LA REINA DEL CIELO, derramándole libaciones, COMO HEMOS HECHO NOSOTROS Y NUESTROS PADRES, NUESTROS REYES Y NUESTROS PRÍNCIPES (su tradición), en las ciudades de Judá y en las plazas de Jerusalén, y tuvimos abundancia de pan, y estuvimos alegres, y no vimos mal alguno (señales engañosas para los que se pierden). Mas desde que dejamos de ofrecer incienso a la reina del cielo y de derramarle libaciones, nos falta todo, y a espada y de hambre somos consumidos." (Jeremías 44:15-18)

Esta práctica lamentablemente se ha “cristianizado”, e incorporado en María. Vemos que esos falsos cultos (a demonios) les daban su regalito (abundancia de pan, alegría); no les importaba la verdad sino el “estar bien”; ¿será toda coincidencia casual?

Pero, sigamos:

La IGLESIA (incluyendo a María) es la ESPOSA de Cristo (ver Efesios 5:23 al 32); todos los que nacen de nuevo son hijos de Dios (incluida María): "Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios" (Juan 1:12). La declaración "madre de Dios" fue dada en su época (ya tardíamente por el año 431 d.C.) para **resaltar la NATURALEZA DIVINA E INDIVISIBLE DE CRISTO** y no de María; que es engendrado por el Espíritu Santo. En ese sentido los cristianos somos “hijos de Dios”, para resaltar Su naturaleza divina; es una declaración Cristocéntrica; nosotros somos pecadores redimidos. Por el hecho de confesar que somos hijos de Dios, no se va a crear toda una teología defendiendo el nacimiento sin pecado de los hombres, aunque ahora somos santos en Cristo; lo mismo se aplica a María. Es cierto que las naturalezas humana y divina de Cristo son indivisibles; Cristo es el Verbo hecho carne, sin embargo, eso no deifica a María. En Cristo no se puede aplicar ese RAZONAMIENTO HUMANO... “Como Sus Naturalezas son indivisibles... María no sólo es madre de Jesús sino de Dios mismo”. PUES NO; ya que Cristo fue engendrado por el Espíritu Santo; eso es un razonamiento Y FILOSOFÍA HUMANAS:

“Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, **CONFORME A LOS RUDIMENTOS DEL MUNDO**, y NO SEGÚN CRISTO. Porque en Él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y VOSOTROS **ESTÁIS COMPLETOS EN ÉL**, QUE ES LA CABEZA de todo principado y potestad. (Colosenses 2:8-10)

Es entre las distintas culturas paganas que aparece una madre de Dios, intercesora, sobre-exaltada; pero en la Palabra no es así... se exalta sólo a Cristo, que es el Hijo de Dios (Dios Padre), el Verbo encarnado, Dios Todopoderoso. La realidad es que **ESTAMOS COMPLETOS YA EN CRISTO**.

María no es esposa del Espíritu Santo; María CONCIBIÓ DEL ESPÍRITU SANTO que es muy distinto; el Espíritu NO SE CASA en las Escrituras, sino EL HIJO... el Rey. Jesucristo, el Hijo de Dios es el que se casa con la iglesia; y en LAS BODAS DEL CORDERO están la iglesia y María. Cristo, no es un “bastardo”, porque tiene un Padre bien conocido, que es Dios mismo... Los espíritus no se casan; los ángeles no tienen sexo, y Dios es UNA TRINIDAD. Al hacerla esposa de Dios crean una (propongo el término...) “tetranidad”; y peor aún llegaría a ser (vamos a acuñar otro término...) “pentanidad” (con la adoración del pan). Entonces para ellos además de que Dios se hizo ser humano hay otro estado..., se convierte es ser inanimado, “pan y vino” (cuando el mismo doctor de su iglesia, san Agustín, dice que es la PRIMERA HEREJÍA, y la llama así, herejía... (leer, varias citas de él al respecto con su respectiva fuente, fue publicada en mi muro), y convierten a María en la práctica y por sus oficios en diosa, ya que si es “esposa del Espíritu Santo”, pasaría a ese nivel; POR ESO EN LA PRÁCTICA, terminan pidiendo a través de ella y le dan títulos que son sólo del Rey de Reyes. Por eso la iglesia es esposa de Cristo que se hizo hombre. A eso se debe tanto afán por decir que es sin pecado, es decir que nunca pecó, que fue virgen aún durante y después del parto, no tuvo hijos, que no pudo morir... que es reina de los cielos, la intercesora...

Ese cromosoma X lo creó el Espíritu Santo, no lo tenía María. Por eso es HIJO DE DIOS; DIOS PADRE NO TIENE SEXO, ES ESPÍRITU; la naturaleza DIVINA ÚNICAMENTE proviene de Dios Padre; la PATERNIDAD, ASCENDENCIA DIVINA (de ese Cristo indivisible), es del Padre mismo.

La Palabra de Dios NOS MUESTRA CÓMO INTERPRETARLA. En Efesios se hace claramente la comparación (ver: Efesios 5:23 al 32): Así como EL ESPOSO A LA ESPOSA ES CRISTO A LA IGLESIA... Igualmente en los evangelios LA ESPOSA ES LA IGLESIA... VER SINO quienes son las VÍRGENES que esperan la venida del ESPOSO...en Mateo 25. Y otra vez cuando dijo: "Mas vendrán días cuando el esposo les será quitado; entonces, en aquellos días ayunarán." (Lucas 5:35).

¿Acaso en Cantar de los Cantares está hablando de una MADRE que es esperada por un esposo?, o a una ESPOSA. Es una relación esposo – esposa... no madre – hijo. Tampoco es la relación de María con el Espíritu Santo..., YA QUE ese esposo es el rey Salomón, que es figura DEL REY DE REYES, CRISTO:

"¡Oh, si él me besara con besos de su boca!" (Cantares 1:2) o "El rey me ha metido en sus cámaras;" (Cantares 1:4) - Vemos una relación esposo – esposa.

Cantar de los Cantares es la relación del Rey con su ESPOSA, no con su mamá como algunos afirman. Y la Palabra y Cristo mismo son claros cuando llaman a la iglesia ESPOSA y VÍRGEN (10 vírgenes), que espera a su Esposo Cristo. María como parte de la iglesia, y SÓLO EN ESE SENTIDO, así como todo aquel que ha nacido de nuevo y es templo del Hijo de Dios y es SU ESPOSA, ES VÍRGEN, y TEMPLO... o ¿no se dan cuenta de que el creyente es TEMPLO DE CRISTO? ¿No es "Cristo en nosotros", la esperanza de Gloria? ("...que es Cristo en vosotros, la esperanza de gloria," Col 1:27).

Es tremendo el hecho de que Dios, el TodoPoderoso MORE EN EL CREYENTE. A su verdadera iglesia se le llama ESPOSA Y VIRGEN (María, que es salva en ESE SENTIDO TAMBIÉN) Y María fue virgen sí o sí hasta el parto eso lo dice los evangelios y bien claro:

“Y despertando José del sueño, hizo como el ángel del Señor le había mandado, y **recibió a su mujer. Pero NO LA CONOCIÓ HASTA QUE** dio a luz a su hijo; y le puso por nombre JESÚS. (Mateo 1:24-25)

Y que creen que significa que José “recibió a su mujer”, pero que “**NO LA CONOCIÓ HASTA QUE**” dio a luz a su hijo; ¿qué podrá ser? ¿Es tan, tan difícil? ¡Por favor dejen ya las tradiciones y fariseísmos! Vamos a explicarlo: Lo que dice es que José luego de la explicación dada por el ángel ya “que quiso dejarla secretamente” (Mateo 1:19), recibió a María (su mujer), pero que “NO LA CONOCIÓ” es decir no tuvo SEXO con ella “HASTA QUE” dio a luz a su hijo. Ponemos el griego: καὶ (y) οὐκ (no) ἐγίνωσκειν (conoció) αὐτήν (a ella) ἕως (hasta que) ἔτεκεν (dio a luz) υἱόν (al hijo) (Mateo 1:25); en griego están todas y cada una de las palabras y hablo de los códices Vaticano y Sinaítico del año 350 d.C.; entonces dice: “y no la **CONOCIÓ HASTA QUE** dio a luz al hijo”. La palabra ἐγίνωσκειν (egínosken de ginosko = γινώσκω) “conoció” se refiere al acto sexual, sino ver: “Conoció Adán a su mujer Eva, la cual concibió y dio a luz a Caín, y dijo: Por voluntad de YHVH he adquirido varón.” (Génesis 4:1), escrito en hebreo (*yadá* = *conoció*) pero traducido en la Septuaginta (LXX) como (egneo de ginosko = γινώσκω). Es evidente lo que significa cuando dice que Adán **CONOCIÓ** a su mujer la cual concibió y dio a luz a Caín, ¡pero vamos! Y así se repite la expresión en: Génesis 4:17 “y conoció Caín a su mujer la cual concibió”; Génesis 4:25 “Y conoció de nuevo Adán a su mujer la cual dio a luz un hijo, y llamó su nombre Set” (qué, ¿tenía alzhéimer?; ¿no?, entonces ya sabe); y así sigue...Génesis 38:26, Jueces 11:39, 1Reyes 1:4.

Algunos argumentan el verbo “conocer” debería de haber estado en aoristo para indicar que fue un hecho puntual en el pasado y que luego María pasa a otro estado; pero el hecho

de estar el verbo en imperfecto indica que la acción de “no la conoció” permanece constante, de tal forma que María fue siempre virgen. Pero se equivocan; es verdad que se puede utilizar el aoristo, pero esto no es exclusivo, ya que encontramos ejemplos en las Escrituras en las que se utiliza el IMPERFECTO y luego hay un cambio de estado (como en Mateo 1:25), veamos:

"Así se quedó Jacob solo; y luchó con él un varón hasta que rayaba el alba." (Gen 32:24) - donde "luchó" = ἐπάλαυν, está en imperfecto; y es EVIDENTE que luego DEJÓ DE LUCHAR. "Cuando venía Moisés delante de Jehová para hablar con él, se quitaba el velo hasta que salía; y saliendo, decía a los hijos de Israel lo que le era mandado." (Éxodo 34:34) - quitaba = περιηρέϊτο = es imperfecto... y LUEGO SE VOLVÍA A PONER EL VELO.

La figura que se ve en la Palabra y SE ENSEÑA UNA Y OTRA VEZ, explicando su significado, es la relación del esposo - esposa comparada con Cristo y su iglesia. Efesios capítulo 5 nos muestra que cómo relación NATURAL del ESPOSO con su ESPOSA se compara con la relación de CRISTO Y LA IGLESIA. Cantares justo muestra ESO MISMO... la relación de Salomón con su esposa; esto, tiene una primera interpretación del amor ENTRE ESPOSOS; y cantidad de pasajes hay que muestran el amor EROS.... (no se puede sacar el contexto histórico para otros fines). Pero hemos visto que esto no queda ALLÍ, también REPRESENTA LA RELACIÓN DE CRISTO CON SU IGLESIA... y eso es más que evidente para alguien que tenga sentido común espiritual: Salomón es UN REY. ¿Y QUIÉN MÁS ES EL REY SINO JESUCRISTO?, ¿No es claro y natural?, fluye directamente del texto mismo.

Otra desviación se comete al poner a María como “el modelo” de la iglesia... Pero vemos, CÓMO CRISTO CORREGÍA EL QUE EXALTEN A MARÍA... lo que muestra que no es el modelo..., cuando vemos los discípulos Y APÓSTOLES SIGUIERON DIRECTAMENTE A JESÚS.

El apóstol nos enseña: Sed imitadores de mí, así COMO YO **DE CRISTO**. (1Corintios 11:1) ¿Quién es entonces el modelo de la iglesia para el apóstol? Dice: “Puestos **los OJOS EN JESÚS**, el autor y consumidor de la fe” (Hebreos 12:2).

8. Cristo es nuestro INTERCESOR EXCLUSIVO:

Hebreos 7:25 dice: “por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que por Él se acercan a Dios, **VIVIENDO SIEMPRE PARA INTERCEDER POR ELLOS**”.

Romanos 8:34 “¿Quién es el que condenará? Cristo es el que murió; más aun, el que también resucitó, el que además está a la diestra de Dios, el que también **INTERCEDE POR NOSOTROS**”.

Si tenemos libertad para entrar AL LUGAR SANTÍSIMO (Hebreos 10:19) y **sentarnos en lugares celestiales con JESUCRISTO** nuestro Sumo Sacerdote (Efesios 2:6; 1:20); aún más, si somos **templo** de Dios (mora en nosotros), ¿para qué más intercesores (los santos y María) teniendo tanta excelencia...? Buscar otro intercesor es una afrenta a Dios. Además de ser TROPIEZO A MUSULMANES Y JUDÍOS (más de 1600 millones) que se dirigen directamente al Padre... Pero si nos damos cuenta el cristiano verdadero TAMBIÉN SE DIRIJE DIRECTAMENTE AL PADRE, ya que Cristo es Dios (hay otros documentos que explican esos puntos con más detalle y profundidad).

9. Otro pasaje que sacan del su contexto para decir que se refiere a María, es la mujer de Apocalipsis 12:

Pero es **FALSO** que la mujer que aparece en Apocalipsis 12 sea María:

“Apareció en el cielo una gran señal: una mujer vestida del sol, con la luna debajo de sus pies, y sobre su cabeza una corona de doce estrellas.” (Apocalipsis 12:1)

Y lo explicaremos yendo simplemente a su contexto:

- Las estrellas aluden a LAS 12 TRIBUS DE ISRAEL, sino ver el sueño de José (Génesis 37:9). La mujer es ISRAEL, que en ESA ÉPOCA (de la gran tribulación, que es EL CONTEXTO DEL TEXTO de Apocalipsis 12) SE CONVERTIRÁ RECIÉN, = parto = nacer de nuevo. Por eso huyen al desierto...v.6, que fue el consejo que dio Cristo a ISRAEL en Mateo 24:16 (nótese que Cristo daba instrucciones A LOS JUDÍOS). Todo esto acontece al final de los tiempos, luego de que el falso profeta y el anticristo hayan engañado a las naciones y hayan hecho esa PAZ MUNDIAL SUPERFICIAL, BASADA EN ALIANZAS HUMANAS (Daniel 2:43) y sabemos por Daniel 2 que ese último imperio basado en estas alianzas humanas será destruido por LA PIEDRA (Cristo), QUE LA DESMENUZARÁ...; Israel creará (estará de PARTO) LUEGO que

hayan construido ese 3er templo (y los judíos ya tienen todo preparado); LUEGO del pacto de 7 años, roto en la mitad del período (Apocalipsis 11:2,3; 12:6; 13:5); LUEGO que el anticristo se siente en ese TEMPLO y exija ADORACIÓN... (“tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios” 2Tesalonicenses 2:4), cosa que los judíos no aceptarán.... Es ENTONCES cuando entenderán y lo llorarán y creerán:

“y mirarán a Mí, a quien traspasaron, y llorarán como se llora por hijo Unigénito, afligiéndose por Él como quien se aflige por el Primogénito. (Zacarías 12:10).

Por eso Apocalipsis habla de esos 144,000 judíos (“Ciento cuarenta y cuatro mil sellados DE TODAS LAS TRIBUS DE LOS HIJOS DE ISRAEL.” Apocalipsis 7:4 y 14:3), que estará, en la época de la gran tribulación.

La mujer de Apocalipsis, entonces no es la virgen María...; veamos un poco más de contexto bíblico:

Sabemos por la Palabra y estuvo profetizado por Cristo que el templo sería destruido:

“Porque vendrán días sobre ti, cuando tus enemigos te rodearán con vallado, y te sitiarán, y por todas partes te estrecharán, y te derribarán a tierra, y a tus hijos dentro de ti, y no dejarán en ti piedra sobre piedra, POR CUANTO NO CONOCISTE EL TIEMPO DE TU VISITACIÓN.” Lucas 19: 43-44.

ES DECIR QUE EL PUEBLO JUDÍO IBA TENER UN JUICIO... por eso fue dispersado. Por otro lado sabemos que la HIGUERA REPRESENTA A ISRAEL en la Palabra:

“Así ha dicho YHVH Dios de Israel: Como a estos **HIGOS** buenos, así miraré a los transportados de Judá, a los cuales eché de este lugar a la tierra de los caldeos, para bien.” Jeremías 24:5 y “Como uvas en el desierto hallé a Israel; como la fruta temprana de la **HIGUERA** en su principio vi a vuestros padres.” Oseas 9:10

Por eso cuando Jesús maldijo la higuera (Marcos 11: 13-21) SE ESTABA REFIRIENDO A ISRAEL... Él ya sabía que los Judíos lo rechazarían, y trajeron a esa maldición en práctica

cuando entregaron a Jesús a Pilato: "Viendo Pilato que nada adelantaba, sino que se hacía más alboroto, tomó agua y se lavó las manos delante del pueblo, diciendo: Inocente soy yo de la sangre de este Justo; allá vosotros. Y respondiendo todo el pueblo, dijo: SU SANGRE SEA SOBRE NOSOTROS, Y SOBRE NUESTROS HIJOS." Mateo 27:24-25.

Pero Jesús también profetizó su restauración y este proceso YA HA COMENZADO (culminará cuando crean en Aquel que traspasaron y Ap.1:7; Zac. 12:10...):

Marcos 13: 28-30 "Aprended la parábola de la higuera (Israel): Cuando ya su rama está tierna, y brotan las hojas, sabéis que el verano está cerca (podría ser 1948 o 1967..., el milagro ocurre el siglo XX... 1900 años después). Así también vosotros, cuando veáis que suceden estas cosas, conoced que está cerca, a las puertas. De cierto os digo, que no pasará esta generación (70-80, 100 ó 120 años o la edad), sin duda no pasará hasta que todas estas cosas acontezcan". Ahora sólo BROTRAN las hojas luego pero DARÁ FRUTO cuando llegue la hora de SU PARTO. Eso es lo que se narra en el libro de Apocalipsis capítulo 12: Que es la mujer, es decir ISRAEL, DE PARTO; las estrellas aluden a LAS 12 TRIBUS DE ISRAEL. Esto queda claro al ver el sueño de José (Génesis 37:9), donde el sol, luna y estrellas se inclinan a él... esto es Jacob, Raquel y los hermanos, que sumando a José que tuvo el sueño; que son el pueblo de Israel. Es una regla de hermenéutica que Apocalipsis y las llaves de su simbolismo están en el Antiguo Testamento y resto del Nuevo, aquel que no respeta esto está: "sacando el texto del contexto para hacer un pretexto".

La mujer es Israel que en ESA ÉPOCA SE CONVERTIRÁ RECIÉN = parto = nacer de nuevo. Repito, por eso huyen al desierto que fue el consejo que dio Cristo a ISRAEL en Mateo 24:16 (Cristo dirige esas palabras a un público judío) y todo esto se cumple al final de los tiempos.

Y ESO ES EXACTAMENTE LO QUE SE DICE en los capítulos 11 y 12 de Daniel, que narra ese comienzo de restauración, ese brote de hojas... veamos ahora:

"Y dijo uno al varón vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río: ¿CUÁNDO SERÁ EL FIN DE ESTAS MARAVILLAS? Y oí al varón vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río, el cual alzó su diestra y su siniestra al cielo, y juró por el que vive por los siglos, que será por tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo. Y CUANDO SE ACABE LA DISPERSIÓN DEL PODER DEL PUEBLO SANTO, todas estas cosas serán cumplidas. Y yo oí, mas NO LAS ENTENDÍ. Y dije: Señor mío, ¿CUÁL SERÁ EL FIN DE ESTAS COSAS? Él respondió: Anda, Daniel, pues estas

palabras están CERRADAS Y SELLADAS HASTA EL TIEMPO DEL FIN. Muchos serán limpios, y emblanquecidos y purificados; los impíos procederán impiamente, y ninguno de los impíos entenderá, pero los entendidos comprenderán.” Daniel 12:6-10.

Por qué no entendió Daniel... ciertamente Daniel estaba en la dispersión... (600 a.C.; por eso no entendió), es clarísimo que se habla como SE DICE EXPRESAMENTE... del “**TIEMPO DEL FIN**”; y la señal en el tiempo del fin será: “**CUANDO SE ACABE LA DISPERSIÓN DEL PODER DEL PUEBLO SANTO**”. No tiene cumplimiento el año 520a.C. es evidente sino EN ESTOS TIEMPOS... “Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro HASTA EL TIEMPO DEL FIN. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará.” (Daniel 12:4). Luego cuando el anticristo (que será aclamado y muy popular y vestido de ángel de luz y recibido hasta por las cabezas religiosas y demás) se siente en ese tercer templo que está por construirse y pida adoración... y sean perseguidos al rechazar el adorar al enemigo, crearán; eso es dar a luz, dar fruto. Por eso las 12 estrellas que representan las tribus de Israel; por eso huyen al desierto, porque será perseguida... al rehusar adorar al anticristo y porque es cuando recién entenderá. Los textos DENTRO DEL CONTEXTO...

10. La idea de la perpetua virginidad de María Entre los Padres de la iglesia veremos a san Agustín; con citas revisadas y fuente que puede ser verificada;

San Agustín (354-430 d.C.), doctor de la Iglesia, comentando el Salmo 35 (14), afirmó: *"MARÍA, HIJA DE ADÁN, MURIÓ POR CAUSA DEL PECADO, y la carne del Señor nacida de María murió para borrar el pecado"*. Exposiciones al Libro de los Salmos XXXV (14) en algunas versiones se halla en el Salmo XXXIV (distinta numeración) Philip Schaff, D.D., LL.D.

Nicene and Post Nicene Fathers of the Christian Church. - The Christian Literature Company 1890-1900. New York. BibleWorks version 9. –

En otra fuente está en el Salmo XXXIV Sermón 2 (3). https://www.augustinus.it/spagnolo/esposizioni_salmi/esposizione_salmo_047_testo.htm - Traducido por Miguel Fuertes Lanero, OSA.

“Por lo tanto, TODOS, SIN EXCEPCIÓN ALGUNA, estaban muertos en sus pecados, ya fueran pecados originales o voluntarios, pecados de ignorancia o pecados cometidos contra el conocimiento”. En San Agustín (*Ciudad de Dios*, Libro XX. cap. 6 ¿Cuál es la primera resurrección y cuál la segunda?) vol. ii. p. 425 - Philip Schaff, D.D., LL.D. Nicene and Post Nicene Fathers of the Christian Church. - The Christian Literature Company 1890-1900. New York. BibleWorks version 9. –

Otra fuente: <https://www.augustinus.it/spagnolo/cdd/index2.htm> - Buscar Libro XX y luego capítulo 6 (1).

Es clarísimo el pensamiento de San Agustín, doctor para la iglesia católica romana; no hay lugar a dudas: *“María MURIÓ POR CAUSA DEL PECADO”, “Por lo tanto, TODOS, SIN EXCEPCIÓN ALGUNA, estaban muertos en sus pecados”*.

Otros Factores a considerar:

- Dios se desagrada en que confiemos en hombres, sino únicamente en Dios, esto incluye a Cristo que es el “Hijo de Dios”:

Job 15:15,16 *“He aquí, en sus santos no confía, y ni aun los cielos son limpios delante de sus ojos; ¿Cuánto menos el hombre abominable y vil, que bebe la iniquidad como agua? - “Así ha dicho el Señor: Maldito el varón que confía en el hombre, y pone carne por su brazo, y su corazón se aparta de YHVH. (Jeremías 17:5). Vemos en estos pasajes que nadie es limpio sino Dios mismo, ni aún sus santos (en Cristo somos santos), por lo que nuestra confianza debe estar puesta exclusivamente en Dios, en nuestro caso únicamente en Cristo, el Hijo de Dios.*

Dios prohíbe que se pida a un muerto (aunque haya sido un santo) y lo considera entre las prácticas espiritistas. Deuteronomio 18:11 *“ni quien consulte a los muertos; porque es abominación para con YHVH cualquiera que haga estas cosas”*. Los judíos no tienen tampoco intercesores a pesar que tienen muchos santos (Enoc, Moisés, Elías,... debemos considerar que tanto Enoc como Elías no vieron muerte, fueron llevados vivos a la presencia de Dios Hebreos 11:5 y 2 Reyes 2:11); sin embargo se dirigen directamente a Dios como nosotros que oramos en el nombre de Cristo Jesús, QUE ES DIOS HECHO HOMBRE.

- Cuando Juan apóstol vio en visión a Jesucristo sentado como el Cordero en el trono (Apocalipsis 5:6), no vio a ninguna “reina del cielo”. Debería de haber alguna mención, ya que Apocalipsis se escribe luego que María termina su tránsito en la tierra (**más de 50 años después**), en todo el libro NO HAY MENCIÓN de María como reina; sino a Cristo como Rey sentado en el Trono.

- Mateo 1:25 enseña: *“Y no la conoció **hasta que** dio a luz a su hijo”*, aquí hay una (s) palabra (s) importante (s): **hasta que** (después sí la conoció); en Lucas 2:7 también

menciona que Jesucristo es el hijo primogénito (el primero). Repetimos; en griego dice: οὐκ ἐγίνωσκεν αὐτὴν ἕως (no la conoció hasta que); es evidente que el texto nos habla de relaciones maritales, y nos señala que no hubieron HASTA QUE dio a luz a Jesús. Como confirma el texto de Lucas 2:7 Jesús fue el hijo PRIMOGÉNITO, UTILIZA LA PALABRA “πρωτότοκον” (protótokon), que significa PRIMER HIJO. En la Palabra no hay casualidades al utilizar los términos; muy bien hubiesen escrito: “Y María dio a luz a Jesús y José no la conoció jamás o nunca la conoció.”; pero por el contrario dice: “No la conoció hasta que...” dio a luz a su hijo; que implica que luego sí, y que Jesús fue el primero de varios hermanos. Una doctrina “tan importante”, hubiese merecido aclaraciones especiales... que no existen, en TODA LA PALABRA. El que María haya tenido hijos no afecta lo concerniente a la salvación, sino por el contrario ayuda a nos apoyemos **SÓLO EN JESUCRISTO**, la **ROCA DE LOS SIGLOS**.

Por último repito, ya que sé que las memorias son frágiles; tenemos ÓRDENES EXPRESAS de pedir ÚNICAMENTE por medio de Jesús:

El apóstol Pablo nos enseña a pedir sólo a Jesucristo: “y **TODO** lo que hacéis; sea de palabra o de hecho, hacedlo **TODO en el NOMBRE DEL SEÑOR JESÚS**; dando gracias a Dios Padre **POR MEDIO DE ÉL**” Colosenses 3:17.

¿No está claro?, dice TODO (lo que se hace de palabra y de hecho; es decir TODO), y vuelve a repetir HACEDLO TODO (en imperativo) y RECALCA TODO (no algunas cosas, sino TODO), en el NOMBRE DEL SEÑOR JESÚS... y termina especificando que AÚN LA ACCIONES DE GRACIAS se dan al Padre en SU NOMBRE. Está bien claro como para que nadie se confunda y en imperativo, de tal forma que no es una opción más.

Queda FUERA entonces toda otra opción, aunque sea anunciada por un ángel o alguien que se abroge autoridad... sabiendo de antemano que Dios no va a contradecir lo que ya está escrito.

¿Acaso no lo enseñó Jesucristo reiteradamente? ¿Acaso, sólo lo dijo UNA VEZ? ¿Por qué cree usted que repite Cristo Jesús tantas veces esta verdad? ¿No será porque COMO DIOS SABÍA QUE LA TENDENCIA SERÍA DIRIGIRSE A LOS SANTOS Y A MARÍA?

1. Juan 14:13 *"y todo lo que pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo"*.

2. Juan 14:14 *"Si algo pidieréis **EN MI NOMBRE**, yo lo haré"*.

3. Juan 15:16 *"...para que todo lo que pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, Él os lo dé"*.

4. Juan 16:23 *"De cierto, de cierto os digo, que todo cuanto pidieréis al Padre **EN MI NOMBRE**, os lo dará"*.

5. Juan 16:24 *"Hasta ahora nada habéis pedido **EN MI NOMBRE**, pedid y recibiréis, para que vuestro gozo sea cumplido"*.

6. Juan 16:26 *"en aquel día pediréis **EN MI NOMBRE**..."*.

Si Cristo es **Dios**, por lo que es omnisciente, omnipotente y misericordioso (murió por ti); puede contestar como Dios todas las oraciones (aunque todos oren al mismo tiempo), por lo que no necesitamos de más. Cristo satisface todos los requerimientos con una perfección infinita.

¿No está suficientemente claro que hay que pedir en SU NOMBRE?

Finalmente, ¿No está CLARO EN LA PALABRA QUE CRISTO JESÚS ES NUESTRO INTERCESOR?

Hebreos 7:25 dice: *"por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que **por Él se acercan a Dios, VIVIENDO SIEMPRE PARA INTERCEDER POR ELLOS**"*.

Romanos 8:34 *"¿Quién es el que condenará? Cristo es el que murió; más aún, el que también resucitó, el que además está a la diestra de Dios, **EL QUE TAMBIÉN INTERCEDE POR NOSOTROS**"*; otro pasaje que es útil para confirmar aún más lo afirmado es Efesios 3:11-12 que dice, *"...en Cristo Jesús nuestro Señor, **EN QUIEN TENEMOS SEGURIDAD Y ACCESO** (a Dios) con confianza por medio de la fe en Él"*.

Bueno entonces NO HAY EXCUSA; quedan avisados que si piden dirigiéndose a María o a los "santos", están en DESOBEDIENCIA a lo ESCRITO. Y no esperen que baje un ángel del cielo, un sueño o revelación que les confirme más... POR ALGO DIOS LO REGISTRA EN SU PALABRA. Por eso Jesús dijo: "Escudriñad las Escrituras" (Juan 5:39)... Si tratan de rezar, orar, comunicarse con el Padre por OTRO canal QUE NO ES SU HIJO, EL VERBO, EL HIJO DE DIOS,

simplemente irán a otro dios y recibirán otro espíritu, ya que menospreciaron la verdad de su Palabra:

*“Mi pueblo a su ídolo de madera pregunta, y el leño responde; porque **ESPÍRITU DE FORNICACIONES LO HIZO ERRAR...**”*. Estos ídolos son precursores de la imagen final en los tiempos del fin que tendrá vida, hablará y matará a todo aquel que no la adore Apocalipsis 13:13-16 (*Y se le permitió infundir aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen hablase e hiciese matar a todo el que no la adorase*); vemos que la bestia SI BUSCA QUE LA ADOREN EN FORMA DE IMAGEN.

Hablando de esto hay que tener cuidado con representar a Dios por medio de imágenes como se aclara en Deuteronomio 4:12, 15, 16 que dice: *“Guardad pues mucho vuestras almas; pues **NINGUNA FIGURA VISTEIS** el día que YHWH habló con vosotros de en medio del fuego; para que no os corrompáis y hagáis para vosotros escultura, imagen de figura alguna, efigie de varón u hembra...”*. Es algo terrible que hayan quitado el segundo mandamiento y dividido el último en 2 para que sigan habiendo 10 (y esto es algo en que los judíos hasta hoy se indignan puesto que ellos conocen).

El enemigo puede y hace milagros: “y con todo engaño de iniquidad para los que se pierden, por cuanto no recibieron el amor de la verdad para ser salvos. Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean la mentira, a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia.” 2Tesalonicenses 2:10-12.

Por eso la señal, milagro, profecía, visión, aparición..., sola NO ES PRUEBA DE SER DE DIOS, sino el que SE ENMARQUE EN SU PALABRA. El amar a Dios, que es el primer mandamiento, requiere del que dice que ama, el investigar, ESFUERZO, perseverancia. El que no tiene interés falta a la verdad. Esto no quita el amar al prójimo; sino lo complementa y da sentido y dirección. Los días en la tierra son pocos, e amor a Dios incluye: tiempo de COMUNIÓN CON ÉL en oración y alabanza; tiempo para INVESTIGAR Y ESCUDRIÑAR, sino nunca tendrá una certeza personal y perderá su alma.

Bienvenidos comentarios o dudas sobre pasajes referentes a este tema. Aquel que llegó hasta aquí reciba un abrazo, y siga adelante.

“Fieles son las heridas del que ama; Pero importunos los besos del que aborrece.”
(Proverbios 27:6)

Saludos