

Canon del Antiguo Testamento

Se afirma que los 7 libros que llaman “Deuterocanónicos”, “2do Canon”, o Posterior (que ciertamente fueron llamados por los Padres “Eclesiásticos” y por Jerónimo “apócrifos”) fueron incluidos desde el principio como inspirados. Utilizan como prueba el que se encuentran en los códices (Sinaítico, Vaticano, Alejandrino), que datan entre los años 350 a 440 d.C., que acompañan los textos de la LXX (Septuaginta) griega, la primera traducción del A.T. hebreo al griego. Añaden que los evangélicos se equivocan ya que toman a los judíos como referencia y un llamado “Concilio de Jamnia” que supuestamente fue realizado por los judíos luego de la caída de Jerusalén por el año 70 d.C. donde ellos fijaron su canon “quitando” esos libros movidos por un “espíritu anticristiano” ya que contenían pasajes abiertamente mesiánicos.

Comenzamos haciendo ver que los evangélicos revisaron LA EVIDENCIA encontrada y con esta llegaron a conclusiones, por supuesto dentro de la evidencia se encuentran los testimonios judíos y la explicación que ELLOS dan para excluirlos. Los evangélicos llaman a esos libros guiándose POR LOS PADRES. Una gran parte los llama “apócrifos” NADA MENOS POR JERÓNIMO, el traductor de la Vulgata que como veremos los excluyó del Canon, finalmente los puso en un lugar aparte como no inspirados; otra parte los prefieren llamar “eclesiásticos”, ya que son llamados de esta forma (como veremos) por Padres como Atanasio (obispo de Alejandría, fallece por el año 375 d.C., considerado doctor de la iglesia católico-romana, y Rufino, que escribe su lista antes de 400 d.C.). En este primer punto se puede ver que los evangélicos nombran los libros luego de la revisión DE LOS PADRES y no de los judíos.

Un segundo punto a tratar es la teoría del Concilio de Jamnia, que ha sido cuestionada por eruditos y hoy está ampliamente desacreditada, ver: L. M. McDonald & J. A. Sanders, (eds.), *The Canon Debate*, 2002, chapter 9: "Jamnia Revisited" by Jack P. Lewis.- Kaiser, Walter (2001). *The Old Testament Documents: Are They Reliable and Relevant?*. Downers Grove: InterVarsity. p. 31. ISBN 0830819754. - Lewis, Jack P. (1964). "What Do We Mean by Jabneh?". *Journal of Biblical Literature*. 32: 125–130.

El erudito Frederick Fyvie Bruce; menciona: "probablemente no sea prudente hablar como si hubiera un Concilio o Sínodo de Jamnia que estableciera los límites del canon del Antiguo Testamento. Bruce, F F (1988). *The Canon of Scripture*. InterVarsity Press. p. 34. - ISBN 9780830812585.

Los evangélicos sostienen que DEBE CONSIDERARSE DETENIDAMENTE EL TESTIMONIO de CIRILO DE JERUSALEN QUE DEMUESTRA QUE LA SEPTUAGINTA SE TRADUCE SIN APÓCRIFOS. Debemos hacer notar que Cirilo fue obispo de Jerusalén y considerado doctor por la iglesia católico-romana y es miembro destacado en la patrística que vivió entre los años 315 - 386 d.C. (luego acompañaron la LXX muchos libros... la lista es larga); examinemos la evidencia:

Cirilo (315 – 386) se refiere a la Septuaginta (LXX) traducida por los 72 intérpretes que constaba de 22 libros y nombra a esos 22 LIBROS EL “ANTIGUO TESTAMENTO”, que es el Canon Hebreo sin los 7 libros llamados Deuterocanónicos (llamados apócrifos por Jerónimo y Eclesiásticos por otros Padres). La cita se encuentra en: Cirilo de Jerusalén. *De las divinas Escrituras*. (Lectura catequista 4. Del 33 al 35).

http://www.mercaba.org/TESORO/CIRILO_J/Cirilo_06.htm

33. (Al final.) “Aprende también de la Iglesia con afán **CUÁLES SON LOS LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO** y cuáles del Nuevo, y hazme el favor de no leer ninguno de los apócrifos. Pues si no estás al tanto de lo que todo el mundo conoce y confiesa, ¿por qué pierdes lastimosamente el tiempo con cuestiones dudosas y controvertidas? Lee las Sagradas Escrituras, o sea, **ESTOS VEINTIDÓS LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO QUE TRADUJERON LOS SETENTA Y DOS INTÉRPRETES.**”

34. “**BI/VERSION-SETENTA:** Después que murió Alejandro, rey de los Macedonios, dividido su reino en cuatro principados, Babilonia, Macedonia, Asia y Egipto, uno de los que reinaron en Egipto, Ptolomeo Filadelfo, príncipe estudiosísimo de las letras, hacía acopio de libros de cualesquiera lugares. Oyó hablar a su bibliotecario Demetrio Falereo sobre las Escrituras de la Ley y los Profetas. Pensaba rectamente que por la fuerza no se obtienen los libros, sino que uno se gana a sus poseedores más bien por los regalos y la amistad. Sabiendo que, al forzar violentamente, lo que se da contra la voluntad propia queda frecuentemente corrompido por el engaño, mientras que lo que se enseña de modo espontáneo se regala con toda sinceridad, envió al entonces sumo sacerdote Eleazar numerosos presentes para adornar el templo de Jerusalén, haciendo venir a él a seis hombres por cada una de las doce tribus de Israel. Después, con la finalidad de comprobar si los libros estaban o no inspirados por Dios, buscando que los intérpretes enviados no se pusiesen de acuerdo entre sí, los hizo colocar a cada uno de ellos en estancias propias en donde está el Faro de Alejandría, ordenando a cada uno traducir toda la Escritura. Terminaron el trabajo en el lapso de setenta y dos días, y el rey reunió todas las versiones, elaboradas en lugares separados y sin contacto entre los autores, comprobando que coincidían completamente no sólo en cuanto al sentido, sino en los términos mismos. La obra, pues, no era una creación verbal ni artificio de humanos sofismas, sino una versión de las Sagradas Escrituras, dictadas por el Espíritu Santo y con la inspiración de ese mismo Espíritu.”

35. “Lee, pues, **LOS VEINTIDÓS LIBROS**, pero no quieras saber nada de los apócrifos. **MEDITA Y ESTUDIA SÓLO AQUELLOS**, que son los que en la Iglesia leemos con confianza cierta; mucho más prudentes y piadosos que tú eran los Apóstoles, así como los antiguos obispos de la Iglesia que nos los transmitieron; por tanto, tú, que eres hijo de la Iglesia, no conculques sus leyes. Medita en serio **LOS VEINTIDÓS LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO**, cuyos nombres esfuérzate en grabártelos de memoria tal como te los diré ahora. Los cinco primeros son los libros de la Ley, de Moisés: Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio. Después, el libro de Josué y el de los Jueces, el séptimo y que se considera conjuntamente con Rut. De los restantes libros históricos, el primero y segundo de los Reinos se consideran uno entre los hebreos, y lo mismo sucede con el tercero y el cuarto. De modo semejante sucede entre ellos con el primero y el segundo de los Paralipómenos, a los que consideran un único libro; también los dos libros de Esdras son contados como uno. El de Ester es el libro duodécimo. Estos son los históricos. Cinco están escritos en verso: Job, el libro de los Salmos, Proverbios, Eclesiastés y el Cantar de los cantares, que es el libro diecisiete. Siguen cinco proféticos: un libro de los Doce profetas y la Epístola, más los libros de Ezequiel y Daniel, el vigésimo segundo del Antiguo Testamento.”

Vemos que Cirilo de Jerusalén (Doctor de la Iglesia católica romana) enseña que la LXX constaba de los 22 libros de la Biblia Hebrea y que **NO CONTENÍA** en un principio a los 7 libros añadidos luego por el catolicismo-romano (Cirilo de Jerusalén. De las divinas Escrituras. Lectura catequista 4. Del 33 al 35).

La explicación entonces de encontrar esos 7 libros en los códices del IV y V siglo no es porque fueron parte de la original LXX, sino que como veremos a continuación, **COMO ERAN PARA LECTURA Y NO PARA DOCTRINA**, se **COLOCAN POSTERIORMENTE JUNTO** a las **INSPIRADAS**. Lo que no se dice es que en los códices **NO SÓLO** se hallaron esos 7 libros sino

MUCHOS OTROS LIBROS APÓCRIFOS. Entonces, vemos que LUEGO, acostumbraron “acompañar” copias de la Septuaginta con muchos otros libros como: la 3ra y 4ta de Macabeos, Odas y Salmos de Salomón, el Libro de Enoc, Libro de los Jubileos, Apocalipsis de Baruc, Paralipómenos de Baruc, la Epístola de Jeremías..., y los 7 libros llamados Deuterocanónicos, que se encuentran en los códices más antiguos.

El que sean leídos no implica canonicidad; fueron leídos también en la época de Jesús y posteriormente pero ahora veremos EL PESO QUE LES DABAN por testimonios de los Padres; contienen información histórica y muchos aspectos que son de provecho y que pueden ser leídos y citados por la iglesia, pero veremos que no para doctrina.

Debemos aclarar que tampoco cuando el Nuevo Testamento cite libros fuera del canon no determina que “sean canónicos”; un ejemplo claro y contundente es la cita que EXISTE EN JUDAS 1:14,15 (Judas 14, 15):

“De ELLOS PROFETIZÓ ENOC, el séptimo descendiente de Adán: Mirad que llega el Señor con sus miríadas de santos, para juzgar a todos, para probar la culpa de todos los impíos, por todas las impiedades que han cometido, por todas las insolencias que han pronunciado contra él los impíos pecadores.”

Es una cita de 1Enoc 1:9

“Él viene con sus miríadas y con sus santos, para juzgar a todos, y destruirá a todos los impíos, y condenará a toda carne sobre todas las obras de su impiedad que cometieron de manera impía y las duras palabras que han dicho, y sobre todo lo que los pecadores impíos han hablado mal contra Él.”

El apóstol Pablo cita en Hechos 17:28 a un poeta griego. Sino veamos la semejanza de los capítulos 22:17-24:22 con Instrucción (Sabiduría) de Amenemope del antiguo Egipto (1300–1075 a.C.). Esto de ninguna manera convierte en “inspirado” todo el texto de Amenemope. Daremos unos ejemplos, pero en la siguiente página se puede encontrar la traducción al inglés del texto completo y un resumen de los textos semejantes:

<https://www.perankhgroup.com/Amenemope.htm>

Proverbios 22:17,18 “Inclina tu oído y oye las palabras de los sabios, Y aplica tu corazón a mi sabiduría; porque es cosa deliciosa, si las guardares dentro de ti; si juntamente se afirmaren sobre tus labios. Amenemope - Capítulo 2 “Da tus años y escucha lo que se dice. Dedicar tu mente a su interpretación: Es provechoso ponerlos en tu corazón, pero ¡ay de aquel que los descuida! Déjalos reposar en el santuario de tus entrañas. Para que actúen como un candado en tu corazón; ahora cuando viene una tormenta de palabras, serán un poste de amarre en tu lengua.

Proverbios 22:22 “No robes al pobre, porque es pobre, Ni quebrantes en la puerta al afligido.” Amenemope - Capítulo 2 al inicio: “Cuidado con robar a un hombre miserable, y de enfurecerse contra el lisiado.”

Proverbios 22:29 “¿Has visto hombre solícito en su trabajo? Delante de los reyes estará; No estará delante de los de baja condición.” Amenemope -Capítulo 30 al final: “En cuanto a un escriba que tiene experiencia en su posición, se encontrará digno de ser un cortesano.”

Proverbios 23:1-3 “Cuando te sientes a comer con algún señor, Considera bien lo que está delante de ti, y pon cuchillo a tu garganta, Si tienes gran apetito. No codicies sus manjares

delicados, Porque es pan engañoso.” Amenemope - Capítulo 23 – “No comas en presencia de un magistrado. Tampoco te pongas a hablar primero. Si estás satisfecho con las palabras falsas, diviértete con tu saliva.”

Como vemos sí hay similitudes; toda cultura tiene aspectos rescatable aunque de FORMA IMPERFECTA, que ya puede ser encontrado en la Palabra en su plenitud. Los principios Incas, Ama Sua (No seas ladrón), Ama Llulla (No seas mentiroso) y Ama Quella (No seas flojo), son formas imperfectas y PARCIALES de leyes universales que se plasman en su máxima expresión en los 10 mandamientos y las 613 leyes mosaicas, luego resumidas por nuestro Señor Jesús en dos.

Probamos con esto que el citar algún apócrifo no “canoniza” al libro; reiteramos que 1 de Enoch fue citado por el apóstol Judas.

Veremos que en el tema del canon hay un “punto de quiebre”, UN ANTES y un DESPUÉS, que es el Concilio de Roma del año 382 que progresivamente comienza a cambiar la posición inicial y que luego es ratificada en Trento (1546 d.C.) terminando por aceptar libros que veremos contienen serios errores y cuestionamientos.

Antes de revisar a los Padres revisemos la evidencia interna de estos 7 libros:

El mismo libro de Tobías se descalifica a sí mismo. Se presenta a Tobías alguien que primero dice llamarse Azarías y luego dice ser el ángel Rafael. Sabemos que los hijos de Dios no mienten y menos los ángeles.

Tobías 5:11-13 “Tobit le preguntó: Amigo, ¿de qué familia y de qué tribu eres? Dímelo. Rafael respondió: ¿Qué falta te hace saber mi tribu? Tobit dijo: Amigo, quiero saber exactamente tu nombre y apellido. Rafael respondió: Soy AZARÍAS, HIJO DEL ILUSTRE ANANÍAS, COMPATRIOTA TUYO.” - Luego dice: “YO SOY RAFAEL, UNO DE LOS SIETE ÁNGELES que están al servicio de Dios y tienen acceso ante el Señor de la gloria.” (Tobías 12:15).

Este libro no es inspirado ya que el autor nos presenta a un ángel que miente. Ver: Juan 8:44 “Vuestro padre es el diablo... Cuando dice mentiras, habla su lenguaje, porque es mentiroso y padre de la mentira.”

Si vemos luego en Tobías 6:5-8, que habla de prácticas SUPERTICIOSAS para “espantar” demonios, que sabemos no tienen NINGÚN EFECTO y son mentira: “El ángel respondió: Si a un hombre o a una mujer le dan ATAQUES DE UN DEMONIO O UN ESPÍRITU MALO, SE QUEMAN ALLÍ DELANTE EL CORAZÓN Y EL HÍGADO DEL PEZ, Y YA NO LE VUELVEN LOS ATAQUES. Y si uno tiene nubes en los ojos, se le unta con la hiel; luego se sopla, y se sana.” Es más que claro...

El libro de Judit menciona muchas veces que Nabucodonosor fue “rey de Asiria”, cuando lo fue de Babilonia. Judit 1:1, 7, 11; 2:1, 4; 4:1. Baruc menciona que el exilio en Babilonia durará 7 generaciones, cuando son 70 años: “Llegados a Babilonia, pasaréis allí mucho tiempo, largos años, unas siete generaciones (γενεῶν ἑπτα = geneon epta = siete generaciones). Después os sacaré de allí en paz.” (Baruc 1:2) En este caso una generación debería ser 10 años y en la Palabra una generación puede ser desde 40 años (70, 100 o 120 años) pero nunca 10 (7 X 40 = 280 años

o 7 X 100 = 700 años). Un ejemplo claro de esto está en Génesis 15:13 y 16, veamos: “Entonces YHVH dijo a Abram: Ten por cierto que tu descendencia morará en tierra ajena, y será esclava allí, y será oprimida CUATROCIENTOS AÑOS... Y en la CUARTA GENERACIÓN volverán acá; porque aún no ha llegado a su colmo la maldad del amorreo hasta aquí.” (Gen 15:13, 16)

Algunos de los mismos autores apócrifos reconocen su ausencia de inspiración:

En el prólogo de Eclesiástico se lee la siguiente disculpa, “...y que nos perdonéis, si algunas veces os parece que al copiar este retrato de la sabiduría flaqueamos en la composición o aliño las palabras...”. También leemos en 2Macabeos 15:38, 39 “Si ella ha salido bien, y cual conviene a una historia, es ciertamente lo que deseaba; pero si, por el contrario, es menos digna del asunto de lo que debiera, se me debe disimular la falta.” (Biblia Latinoamericana). O ver la versión católica romana Del Peregrino: “Si he logrado dejarla bien escrita y construida, eso es lo que yo quería. Si me ha salido VULGAR Y MEDIOCRE, he hecho lo mejor QUE HE PODIDO. Es desagradable beber vino solo o agua sola; en cambio, el vino mezclado con agua es agradable, es un placer para el gusto. Lo mismo pasa en una OBRA LITERARIA, donde el estilo variado es un placer para el oído del lector. Y CON ESTO TERMINO. (2Ma 15:38-39). También ver: 2Macabeos 2:26, 27. – Estas “disculpas”, no las tienen los libros canónicos (ninguno); es más el Espíritu Santo sazona de una forma sobrenatural el texto y da certeza al autor.

Existe UN CONSENSO entre los eruditos que el libro de Sabiduría ha sido datado entre los años 80 a 50 a.C., es decir 900 años después de los hechos por su evidencia interna (lenguaje...). En el libro de Sabiduría se miente cuando el autor dice ser Salomón lo cual es imposible; así no obra el Espíritu Santo. (Sabiduría 6:22.25; 9:7,8; 7:3-7).

Los libros apócrifos contienen enseñanzas CONTRARIAS A LA REVELACIÓN DOCTRINAL DEL RESTO DE LA BIBLIA como: rogar por los difuntos, intercesión de los santos (muertos), la salvación por obras y otros. El catolicismo SE FUNDAMENTA CASI EXCLUSIVAMENTE en estos 7 libros para sostener ALGUNOS DE SUS ERRORES; que el resto de la Palabra prohíbe.

Por ejemplo:

1. Tobías 4:10,11 “*Por cuanto la limosna libra de todo pecado y de la muerte eterna, y no dejará caer el alma en las tinieblas del infierno.*” (Versión Feliz Torres Amat) Ver también Tobías 12:9 “*...ya que la limosna libra de la muerte y purifica de todo pecado.*” (Biblia Latinoamericana).

2. 2Macabeos 12:39-43,45, en donde se avala la ‘oración por los muertos’, para que sean absueltos de sus pecados...

“Al día siguiente, no se podía esperar más para levantar los CADÁVERES de los que habían caído en el combate, y los hombres de Judas fueron a sepultarlos con sus parientes en las tumbas de sus padres; y se encontraron con que bajo las túnicas de cada muerto había IDOLITOS DE JAMNIA, lo que está prohibidos a los judíos por la Ley. Todos, pues, comprendieron que este era el motivo por el que esos hombres habían sucumbido. Entonces bendijeron el comportamiento del Señor, justo Juez, que saca a la luz las cosas ocultas, Y LE PIDIERON QUE EL PECADO COMETIDO FUERA COMPLETAMENTE BORRADO. El heroico Judas animó a la asamblea a que se abstuviera de cualquier pecado, pues acababan de ver con sus propios ojos lo que había ocurrido a sus compañeros, caídos a causa de sus pecados. Luego efectuó una colecta que le permitió mandar a Jerusalén unas DOS MIL MONEDAS DE PLATA para que se ofreciese allí UN SACRIFICIO POR EL PECADO... Esta fue la razón por la cual Judas OFRECIÓ ESTE SACRIFICIO; PARA QUE FUERAN PERDONADOS DE SU PECADO.”

Esta costumbre es recogida de los persas y egipcios. Judas Macabeo vivió en época de los Seléucidas cuando reinó Antíoco IV Epífanes; los Sirios trataron de erradicar la religión judía y de imponer las creencias y costumbres helénicas (lograron influir sobre muchos judíos que adoptaron supersticiones apóstatas). Es claro para el que conoce la Palabra que en muchos lugares se refiere a la idolatría como un pecado de muerte gravísimo y es tratado drásticamente en multitud de lugares; la cantidad de ejemplos es impresionante.

Cabe señalar que en esa época ya no había profetas (la Palabra de Dios es traída justamente mediante profetas...); y esto es confirmado por el testimonio de autores judíos. Esto lo veremos a continuación, junto con el punto de vista judío de los libros canónicos o inspirados; y luego continuaremos con los testimonios de los Padres:

Los 7 libros, llamados apócrifos por Jerónimo o Deuterocanónicos por los católico-romanos, fueron escritos luego de Artajerjes (450 a.C.) límite dado por Josefo, que dice los relatos a partir de esa fecha “no han sido considerados dignos del mismo crédito”. Josefo contra Apión 1:38-42; el mismo testimonio se encuentra en H.E. de Eusebio Libro III cap. 10. vers. 1-4.

Josefo: Vivió entre los años 37-97 d.C. fue del linaje sacerdotal (de la principal familia; a los catorce años ya tenía fama de letrado y tomaban con él consejo los principales del pueblo sobre el sentido más entrañable de la ley), y es reconocido actualmente como un historiador bastante exacto en sus narraciones. En su libro, Las Antigüedades de los Judíos escribe:

*“Porque no tenemos decenas de millares de libros discordantes y conflictivos, SINO SÓLO VEINTIDÓS,... (5 de Moisés, 13 de profetas, 4 de himnos a Dios y advertencias prácticas)”.
“DESDE EL TIEMPO DE ARTAJERJES hasta nuestros días cada suceso HA SIDO REGISTRADO; pero los relatos NO HAN SIDO CONSIDERADOS DIGNOS DEL MISMO CRÉDITO que los de fechas anteriores, debido a QUE LA SUCESIÓN PRECISA DE LOS PROFETAS NO FUE CONTINUADA.”*

Estos son los 39 libros del A.T. que tenemos los evangélicos agrupados de otra manera, Josefo no tomó en cuenta los apócrifos o los llamados deuterocanónicos en su agrupación de 22; como es conocido al nombrar el CANON HEBREO. Podemos ver, que Josefo pone como límite al reino de Artajerjes de Persia (450 a. de J.C.); excluyendo a los apócrifos, que sabemos fueron escritos en una época posterior a Artajerjes:

1. La Sabiduría de Salomón (aprox. 80-50 a.C.)
2. Eclesiástico (132 a.C.)
3. Tobías (aprox. 200 a.C.)
4. Judith (aprox. 150 a.C.)
5. 1 Esdras (aprox. 150–100 a.C.)
6. 1 Macabeos (aprox. 110 a.C.)
7. 2 Macabeos (aprox. 110–70 a.C.)
8. Baruch (aprox.150–50a.C.)
9. Carta de Jeremías (aprox. 300–100 a.C.)
10. 2 Esdras (aprox. 100 d.C.)
11. Agregados a Ester (140–130 a.C.)
12. Oración de Azarías (siglo I o II a.C.)
13. Susana (siglo I o II a.C.)
14. Bel y el Dragón (aprox. 100 a.C.)

15. Oración de Manasés (siglo I o II a.C.)

Y justo estos libros son los que son encontrados acompañando los códices que insisten en llamaron inspirados A PESAR DE LA EVIDENCIA QUE VA EN AUMENTO. Los 15 escritos enumerados anteriormente fueron encontrados en los códices Y NO SÓLO LOS 7, por lo que NO ES UNA “PRUEBA” a favor de su “canonicidad”; el sustento es muy, pero muy débil. Todos escritos luego de Artajerjes, donde SE REGISTRA naturalmente todo, pero SIN DARLES EL MISMO VALOR, debido a no haber profetas (un silencio DEL MINISTERIO profético) que antecede al Mesías, que no excluye que haya alguna profecía, pero ya no un MINISTERIO que se reinicia nuevamente con el nacimiento de Jesús (Ana, Juan el Bautista...).

Otro factor que los judíos consideran para la canonicidad, es que hayan encontrado algún testimonio hebreo para este libro. Por esta razón es que el libro de Enoc no fue incluido, ya que no hay algún testimonio hebreo de 1 de Enoc, que realmente un pseudoepígrafo, ya que no fue escrita por Enoc, sino que él fue su carácter principal.

Aquí tenemos que evaluar el valor del testimonio judío; esto es debido a que ellos SE REHUSAN A RECONOCER que se REINICIA LA PROFECÍA EN LA ÉPOCA DE JESÚS CON SU NACIMIENTO. Jesús es el más grande profeta; y ya en Pentecostés se establece como un ministerio de PROFETA (1Co.12:28,29; Efesios 2:20; 4:11). Los teólogos católico-romanos están en lo cierto al señalar que los judíos hacen lo posible para no reconocer a Jesús como el Mesías; por eso en su tradición interpretan todos los pasajes referentes a Jesús de forma distinta, como lo hace con Isaías 53 del cual dicen que ese “Siervo sufriente” que da su vida en expiación como Cordero es el mismo Israel; lo cual pueden también afirmar de cualquier otro documento sin llegar a “sacar” libros del canon por ese motivo. Ellos sencillamente interpretan todos los pasajes mesiánicos con diversas explicaciones; es una práctica que se ha demostrado practican. No tienen que utilizar el “recurso” de anular todo documento de una época que para ellos es importante, de resistencia; más si tienen el recurso de interpretar a su manera el contenido como lo hacen. Se puede mencionar abundante literatura judía NO INSPIRADA, que contiene pasajes mesiánicos y ESO NO LOS CONVIERTE EN CANÓNICOS, debido a que contienen errores doctrinales y errores que saltan a la vista de los que están exentos los libros canónicos:

Salmos de Salomón (escrito hacia el año 60 a. C. en Judea); que también se encuentra en el código Alejandrino que contiene la LXX como también los 7 libros:

“Y Él (será) un rey justo, enseñado por Dios, sobre ellos. Y NO HABRÁ INJUSTICIA EN SUS DÍAS en medio de ellos, porque TODOS SERÁN SANTOS Y SU REY, EL MESÍAS DEL SEÑOR.” - Salmos de Salomón 17:32.

“Salmo de Salomón; SOBRE EL SEÑOR MESÍAS. Señor, tu misericordia está sobre las obras de tus manos para siempre. Tu bondad está sobre Israel con un rico regalo... Que Dios limpie a Israel contra el día de misericordia y bendición, contra el día de la elección CUANDO TRAIGA DE VUELTA A SU MESÍAS. Bienaventurados serán los que estarán en esos días, en el sentido de que verán la bondad del Señor que realizará por la generación que vendrá. Bajo la vara del castigo del Señor Mesías, en el temor de su Dios, en el espíritu de sabiduría y justicia y fortaleza; para que pueda dirigir (a todos) los hombres en las obras de justicia por el temor de Dios, para que pueda establecerlos a todos ante el Señor...”

Es evidente que los pasajes SON MESIÁNICOS, sin embargo, no es parte del canon. Tiene un problema semejante al del LIBRO DE SABIDURÍA cuyo autor también PRETENTE SER Salomón, pero que también se ha determinado que fue escrito en el período de 80 – 50 d.C.

Aún para el Nuevo Testamento la canonicidad no depende de profecías: Apocalipsis de Sadrac (entre siglos II - V), menciona la 2da Venida del Señor en el primer versículo del primer capítulo. Otros ejemplos: 3 Baruc 4:15 (escrita entre el año 70 y el siglo III); 4 Baruc 9:14 (136 d.C.). Se descartaron muchos documentos conteniendo profecía del Antiguo y Nuevo Testamento: El Apocalipsis Apócrifo de Ezequiel 4:1 (escrito entre 50 a. C. y 70 d.C.). El Libro de Enoc; Apocalipsis de Elías, el Apocalipsis de Moisés, Apocalipsis de Edras, de Sofonías...

Vemos entonces que una profecía dentro de un escrito no lo convierte en canónico, debido a que existen paralelamente pasajes dentro del mismo que contradicen enseñanzas de la Palabra en su contexto general; hechos visto antes los 7 libros contienen errores. Además, sólo han logrado encontrar una (1) sola profecía en un (1) sólo libro, el de Sabiduría 2:18 al 20, que ES MUY POSIBLE QUE SEA UN PASAJE MESIÁNICO; pero que también TIENE COMO FUENTE, esto es, CITA MUCHOS PASAJES CONOCIDOS DEL ANTIGUO TESTAMENTO, como: Proverbios 1:11; Salmo 2:1; Salmos 22 en general y los versículos 8 y 16 específicamente, y Jeremías 11:8.

El contexto del pasaje es desde el inicio del capítulo 2 y se extiende al capítulo 1 hasta el 3ro donde se habla en general del pensamiento del impío, (aunque sigue describiendo al impío y su fin hasta el final del libro), y define a los justos, como al necesitado justo, a la viuda y al anciano, al que no puede defenderse. El verso 12 dice todos estos se llaman a sí mismos: "niño del Señor" (παῖδα κυρίου) = paida kurios.; es en los versos 18 al 20 que al vulnerable se le llama "hijo de Dios" (υἱὸς θεοῦ 2:18) en contraste del impío y deciden ponerlo a prueba por envidia, atormentarlo y finalmente matarlo; luego prosigue en plural. Esta parte puede considerarse mesiánica; pero como se ha demostrado, esto no es suficiente para que algún libro sea canónico. Por eso es autorizado el leer los libros eclesiásticos (llamados por Jerónimo apócrifos), ya que tienen provecho; pero la iglesia/ministro tiene la responsabilidad de hacer una seria advertencia de que tengan cuidado, que NO SON PARA DOCTRINA. En este caso que PRIMERO LEAN POR COMPLETO EL LIBRO DE PROVERBIOS, ECLESIASTÉS, Y SALMOS QUE TIENEN EL SELLO CANÓNICO EN CADA VERSÍCULO Y NO EN ALGUNOS, y que lo hagan DISCERNIENDO, VELANDO, sabiendo que tienen un poco de todo. Es en este sentido y bajo este contexto que pueden ser citados en la iglesia, y ningún otro que lleva a la muerte como comprobamos.

Es curioso que el autor libro de Sabiduría, que roba/ usurpa la identidad de Salomón, menciona que va a DEFINIR LA SABUDURÍA, Y NI UNA SOLA VEZ en todo el libro menciona LA FRASE QUE LO CARACTERIZA: "el principio de la sabiduría es el temor (respetar) del Señor". Esta es repetida 13 veces en el libro de Proverbios (y cierra el libro de Eclesiastés 12:13 con esta frase a manera de resumen), que sí es de Salomón. Y es que dice bien claro: "Os voy a explicar lo que es la sabiduría y cuál es su origen, sin ocultaros ningún secreto me voy a remontar al comienzo de la creación, dándola a conocer claramente, sin pasar por alto la verdad." (Sab 6:22). Y hasta el final del libro hace un discurso sobre la sabiduría (por algo, se le da al libro ese nombre = Sabiduría); pero ni una vez se refiere al principio fundamental, que sí lo hace Salomón en Proverbios cuando define la sabiduría. Aunque el que haya escrito Sabiduría usurpe el nombre e identidad de Salomón, y aunque se haya probado que fue escrito 900 años DESPUÉS, tiene pasajes muy interesantes como en el capítulo 13, donde describe la conducta DE UN NECIO, que: "ruega por la vida a un muerto" Sab. 13: 18; un punto en TODO EL RESTO DE LA

ESCRITURA DA EL ASENTIMIENTO. Terminamos afirmando que la forma de narrar los hechos es distinta a la de Salomón; es otro estilo.

Por 1 sola profecía en uno de los 7 libros, se arma toda una teoría de la conspiración judía para erradicar todos los libros; y dejan de lado los errores y herejías internas aceptadas, como la mentira de un ángel y la de dos supuestos "autores" que usurpan el nombre de Salomón, y sabiendo que por la evidencia interna no pudieron ser escritas 900 años antes como pretenden serlo. Hablando doctrinas TAN CONTRARIAS A LA PALABRA Y RECHAZADAS EXPLÍCITAMENTE: aceptando la oración por muertos y aun peor de personas que murieron abiertamente en pecado de idolatría; o incentivando herejías como las indulgencias, sugiriendo que el dar dinero libra al alma del infierno y que limpia de todo pecado, herejías muy serias; aún cuando en el caso de Macabeos y Eclesiástico el autor declara que el libro no es inspirado.

Pero esto no queda allí; hemos visto antes, que el obispo de Jerusalén, Cirilo, reconocido como doctor por la iglesia católico-romana enseña que la LXX NO INCLUYÓ cuando fue traducida inicialmente a LOS 7 LIBROS EN CUESTIÓN, nombrando exclusivamente EL CANON JUDÍO.

Esto NO ES UNA IDEA PERSONAL, aislada, que saca del contexto los hechos. Veamos LOS HECHOS dentro del seno de la Iglesia:

Los testimonios comienzan MUY TEMPRANO:

BRYENNIO LIST (100 d.C.): Es una lista en griego koine encontrado en el Códex Hierosolymitanus datado alrededor del 100 d.C. por J. - P. Audet. - Llamado también "manuscrito Bryennios" o "Códice de Jerusalén" (se halla en el monasterio de la iglesia del Sagrado Sepulcro en Jerusalén), frecuentemente designado como "H". Jean-Paul Audet, "A Hebrew-Aramaic List of Book of the Old Testament in Greek Transcription", The Journal of Theological Studies. n.s. 1 (1950) 135-154. ESTA ENUMERA MUY TEMPRANAMENTE ÚNICAMENTE LOS LIBROS DEL CANON HEBREO.

MELITO (ó Melitón. **170 d.C.**; fallece 180 d.C.): En H.E. Libro IV cap.26 de Eusebio es citado de la siguiente manera: *"Melitón al hermano Onésimo: Salud. Ya que a menudo, por tu afán en la Palabra, has solicitado poder disponer de extractos de la Ley y de los profetas sobre el Salvador y sobre toda nuestra fe; y PUESTO YA QUE HAS DESEADO SABER CUÁL SEA EL NÚMERO EXACTO Y EL ORDEN DE LOS LIBROS DEL A.T., ME HE ESFORZADO EN HACERLO porque soy consciente de tu preocupación por la fe y tu deseo de aprender lo referente a la Palabra, pues, en tu anhelo de Dios, ya que esto es lo que tú aprecias antes que nada luchas por la salvación eterna. POR ELLO, SUBIENDO A ORIENTE Y LLEGANDO HASTA EL LUGAR DONDE SE PREDICÓ LA ESCRITURA, LLEGUÉ A CONOCER LOS LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO Y AHORA TE LOS ENVÍO ORDENADOS. Sus nombres son como sigue: Cinco de Moisés (Génesis, Éxodo, Números, Levítico y Deuteronomio); Jesús de Navé (Josué), Jueces, Rut, Cuatro de los Reyes, dos de Crónicas; Salmos de David, Proverbios de Salomón (o*

Sabiduría), Eclesiastés, Cantar de los Cantares, Job; de los profetas: Isaías, Jeremías, Los doce en un único libro, Daniel, Ezequiel, Esdras.”

Se supone que Lamentaciones es añadido a Jeremías; y Nehemías y Ester a Esdras. Vemos que no considera a los apócrifos, sino al CANON HEBREO y sus 22 libros. Es decir que la iglesia primitiva NO SOLO NO CUESTIONA EL CANON JUDÍO; menos hablan de una “conspiración” ya que investigó, y viajó, indagó ENTRE CRISTIANOS EN EL MEDIO ORIENTE (Jerusalén); y vemos que no existe tal teoría. Y habla claramente: LOS LIBROS DEL ANTIGUO TESTAMENTO, para él es un tema cerrado.

Un poco más adelante en el tiempo tenemos otro testimonio también muy temprano; el de **ORÍGENES** (168-254 d.C.) escribe en Eusebio H.E. Libro VI cap.25: “*Nosotros no debemos ignorar que hay LOS LIBROS CANÓNICOS, LOS CUALES LOS HAN TRANSMITIDO LOS HEBREOS Y SON VEINTIDÓS, TANTOS COMO LETRAS TIENEN.*” Luego añade una lista en la que nombra: “*Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio, Josué, Jueces y Rut (en un solo libro), 1 y 2 Reyes (en un solo libro), Samuel = 3 y 4 de Reyes (en un solo volumen, 1 y 2 Crónicas), 1 y 2 Esdras, Salmos, Proverbios de Salomón, Eclesiastés, Cantar de los Cantares, Isaías, Jeremías y Lamentaciones en un solo libro, Daniel, Ezequiel, Job y Ester. Y FUERA DE ÉSTOS HAY LOS LIBROS DE LOS MACABEOS.*” (En otra traducción según Brooke Foss Wescott en su libro el Canon de la Sagrada Escritura pág.131 es: “*LOS LIBROS DE LOS MACABEOS NO SE INCLUYEN EN ESTAS*”).

Debemos señalar, que a pesar de todo lo anterior, Orígenes no es tan confiable debido a que recibe influencia de una Escuela fundada por Panteno (100 a.C.) en Alejandría que interpretaba la Biblia filosóficamente y alegóricamente; sin embargo a pesar de encontrarse en un ambiente “liberal”, nombre únicamente el canon hebreo. Revisemos el texto griego de Historia Eclesiástica de Eusebio: ἔξω (FUERA) δὲ τούτων (de estos) ἐστὶ τὰ Μακκαβαϊκὰ (son los Macabeos); esta expresión es hecha luego de un punto ABAJO que aparece POR PRIMERA VEZ EN EL PARRAFO, que implica una nueva idea y la anterior terminada. Estaba mencionando los canónicos y luego de terminar de enumerarlos pone Eusebio un punto abajo, antes no; lo que nos muestra que termina la idea de libros canónicos. Además los libros nombrados entre puntos abajo (una misma idea) son 22 libros del canon hebreo.

Eusebius. (1926–1932). *The Ecclesiastical History and 2: Greek Text*. (T. E. Page, E. Capps, W. H. D. Rouse, L. A. Post, & E. H. Warmington, Eds.) (Vol. 2, p. 74). London; New York; Cambridge, MA: William Heinemann; G. P. Putnam’s Sons; Harvard University Press.

Continuemos con los testimonios de los Padres. **ATANASIO** (falleció 373 d.C.); obispo de Alejandría, es doctor de la iglesia católico-romana. En su Carta Pastoral N°39 escribe:

“Puesto que muchos han tomado a su cargo el compilar un relato para sí mismos de los llamados apócrifos, y MEZCLARLOS con las Escrituras inspiradas QUE ENTRE NOSOTROS SON CIERTÍSIMAS, TAL COMO NOS LAS TRANSMITIERON LOS QUE DESDE EL PRINCIPIO FUERON TESTIGOS OCULARES y SERVIDORES DE LA PALABRA, me ha parecido también a mí, HABIENDO SIDO INVESTIGADO por LOS VERDADEROS HERMANOS, y HABIENDO APRENDIDO LA VERDAD DESDE EL PRINCIPIO, PUBLICAR LOS LIBROS que FUERON ADMITIDOS EN EL CANON y QUE NOS HAN SIDO ENTREGADOS A NOSOTROS, Y CREEMOS QUE SON DIVINOS, para que si alguno ha sido engañado PUEDA CONDENAR A AQUELLOS QUE LE HAN EXTRAVIADO, Y EL QUE HA PERMANECIDO LIBRE DE ERROR PUEDA REGOCIJARSE AL SERLE

RECORDADA DE NUEVO [LA VERDAD]. EL NÚMERO TOTAL de los libros del ANTIGUO TESTAMENTO es, pues, DE VEINTIDÓS; el NÚMERO, según tengo entendido, DE LAS LETRAS DEL ALFABETO HEBREO. Su nombre, en orden, es como sigue: Génesis..., Josué, Jueces, Rut (separadamente)..., Salmos..., luego Isaías, Jeremías, y con él Baruc, Lamentaciones y la Carta; y después de ésta, Ezequiel y Daniel... PERO PARA ALCANZAR MAYOR EXACTITUD voy a AÑADIR esto, VIÉNDOME OBLIGADO A ESCRIBIRLO, que HAY TAMBIÉN OTROS LIBROS [ECLESIAÍSTICOS] NO INCLUIDOS EN ÉSTOS NI ADMITIDOS EN EL CANON, que han sido designados POR LOS PADRES para que sean leídos en beneficio de aquellos que se acercan [al Cristianismo] y desean ser instruidos en la palabra de piedad: la sabiduría de Salomón y la Sabiduría de Sirac [es decir el Eclesiástico], y Ester y Judit y Tobías, y la llamada Instrucción de los Apóstoles, y el Pastor. Y, con todo, hermanos, ni entre los incluidos en el canon ni en los que son leídos, hay en parte alguna mención de los libros apócrifos, sino que son un designio e invención de los herejes...”.

¡Qué más claro! Y no habla cualquier persona sino nada menos que el OBISPO DE ALEJANDRÍA, el encargado de toda Alejandría y honrado por el catolicismo romano como uno de los doctores. Pero veamos lo que afirma; el narra que hay cierta confusión por lo que se ve obligado a aclarar el tema y hace esta declaración que es contundente: QUE ENTRE NOSOTROS SON CIERTÍSIMAS, TAL COMO NOS LAS TRANSMITIERON LOS QUE DESDE EL PRINCIPIO FUERON TESTIGOS OCULARES y SERVIDORES DE LA PALABRA, me ha parecido también a mí, HABIENDO SIDO INVESTIGADO por LOS VERDADEROS HERMANOS, y HABIENDO APRENDIDO LA VERDAD DESDE EL PRINCIPIO. Pero luego para alcanzar mayor exactitud ya que muchos sólo nombraban UNA lista SIN DECIR CUALES NO ERAN INSPIRADOS dejando puertas abiertas sigue afirmando: PERO PARA ALCANZAR MAYOR EXACTITUD voy a AÑADIR esto, VIÉNDOME OBLIGADO A ESCRIBIRLO, que HAY TAMBIÉN OTROS LIBROS [ECLESIAÍSTICOS] NO INCLUIDOS EN ÉSTOS NI ADMITIDOS EN EL CANON, sigue nombrando a 5 de los 7 libros en cuestión.

Esta no es una opinión personal SINO ES EL CONSENSO GENERAL Y EXTENDIDO DE LOS QUE CONOCÍAN y transmitido desde EL PRINCIPIO. Es decir es la tradición apostólica, no menciona ninguna conspiración que es totalmente ajena y no tiene fundamento sólido y serio.

Pero veamos el testimonio de **GREGORIO DE NACIANCENO**, obispo de Constantinopla (falleció en 390 d. C.), otro que es identificado como doctor en la iglesia católico-romana y que es encargado de toda una región, que escribe: “A fin de que NO PUEDAS SER ENGAÑADO POR LIBROS EXTRAÑOS, amigo, acepta esta enumeración APROBADA por mí (o exacta)”. Es decir que una lista aprobada POR LA AUTORIDAD que era él (como dando el sello de autoridad para la iglesia), y a continuación presenta una lista de los libros del canon hebreo del A.T., en la que considera doce libros como históricos, cinco como métricos o poéticos, y cinco proféticos, “en conjunto iguales en número que las letras del alfabeto hebreo”; pero al hacerlo considera a Rut como un libro separado y omite a Ester. Brooke Foss Westcott. El Canon de la Sagrada Escritura. Páginas 159 y 160. (De veris Scripturae libris, prooem. I, 1, 12; II, 2, 8. Página 37, 474. Sobre Apocalipsis. Or. 29, 17; 42, 9.)

ANFILOQUIO obispo de Iconio (falleció 395 d.C.), en su Catálogo escribe: “No podéis creer con confianza y certeza cada uno de los libros que pretenden ser la Escritura...”. “Algunos son de valor intermedio y, por así decirlo, se hallan cerca de las palabras de verdad; algunos, por otra parte, son espurios y muy peligrosos...”. “Por tanto, voy a enumerar por separado los libros inspirados...”. A continuación da la misma lista que la anterior (Gregorio de Nacianceno); pero

continúa: algunos añaden Ester a estos libros. Anfiloquio termina diciendo: “es el canon más cierto y fiel de las Escrituras inspiradas, que tenéis que obedecer si queréis escapar a las añaegas del mundo...”. Brooke Foss Westcott. El Canon de la Sagrada Escritura. Página 160.

EPIFANIO, obispo de Constancia, Salamis, en Chipre (falleció 404 d.C.), dejó tres catálogos parciales de los libros de la Biblia (Haer. VIII, 6; LXXVI, p.941. De Pond et Mens. 4.Haer.VIII, 6) y escribe de forma expresa que los libros del A.T. son veintidós (incluido Ester), según el Canon hebreo.

CONSTITUCIONES APOSTÓLICAS, una colección de leyes de fechas variadas, que probablemente asumió su forma en el siglo quinto: “A menos que se omita el libro de Ester, el canon del Antiguo Testamento es exactamente el de los judíos.”

RUFINO (falleció 410 d.C.), en su Exposición del Credo de los Apóstoles (Cmm. In Smb.#s.36,37,38) escribe: “Éstos son libros que los padres incluyeron en el canon, y por medio de los cuales ellos desearon que sean sostenidos los dogmas de nuestra fe. Con todo, es necesario tener en cuenta que hay otros libros que han sido llamados por los antiguos no canónicos, pero sí eclesiásticos, a saber, la Sabiduría de Salomón, y la otra Sabiduría del hijo de Sirac...”. “El libro de Tobías se halla en la misma clase, y Judit y el libro de los Macabeos...” “Todos ellos [los Padres] deseaban que fueran leídos en las iglesias, pero no se les asignaba valor en el apoyo de ningún artículo de fe. Las otras escrituras eran llamadas apócrifas y no permitían que fueran leídas en las iglesias.”

JERÓNIMO (329-420 d.C.): Durante casi diez siglos fue fuente de casi todo el conocimiento crítico de la Sagrada Escritura en las iglesias Latinas, autor de la Vulgata. Fue comisionado por Dámaso en el 382 d.C. Jerónimo puso como prefacio a su gran obra (la nueva traducción del A.T.); lo que él llamó **UN PRÓLOGO PROTECTOR**, en el cual dio una relación de las Escrituras canónicas **DE LA BIBLIA HEBREA**. Enumera a éstas de modo exacto, haciendo notar la doble enumeración de veintidós y de veinticuatro libros que resulta de considerar a Rut y Lamentaciones por separado, o por añadirlos a Jueces y a Jeremías, y luego añade: “ESTE PRÓLOGO A LAS ESCRITURAS PUEDE SERVIR COMO GUÍA A TODOS LOS LIBROS que hemos traducido del hebreo al latín, para que podamos saber” “-tanto mis lectores como yo mismo-“ “QUE CUALQUIER [LIBRO] QUE NO SE ENCUENTRE ENTRE ELLOS DEBE CONSIDERARSE ENTRE LOS APÓCRIFOS. POR TANTO, LA SABIDURÍA DE SALOMÓN, COMO SUELE LLAMÁRSELA, Y EL LIBRO DEL HIJO DE SIRAC (ECCLESIASTICUS) Y JUDIT Y TOBÍAS Y EL PASTOR NO SE HALLAN EN EL CANON”.

Una y otra vez insiste en la diferencia entre los libros canónicos y eclesiásticos y escribe:

“Así como la Iglesia, lee los libros de Judit y Tobías y los Macabeos, PERO NO LOS RECIBE ENTRE LAS ESCRITURAS CANÓNICAS, TAMBIÉN LEE LA SABIDURÍA Y ECLESIASTICUS PARA LA EDIFICACIÓN DEL PUEBLO, NO PARA LA CONFIRMACIÓN CON AUTORIDAD DE LA DOCTRINA (pref. Ad Libros Sol.)”

Al mismo tiempo se esmera en explicar de modo claro que las adiciones apócrifas a Ester, Daniel y Jeremías (Baruc) no ocurrieron en el canon hebreo y, por lo tanto, no puede defenderse que se incluyan en la Biblia cristiana como Escrituras canónicas. Tan resuelto estaba en poner énfasis en la distinción que había trazado, que decidió corregir sólo las Escrituras canónicas, pero después, cediendo a la importuna insistencia de algunos amigos, hizo una versión rápida de Tobías y Judit, y puso a todas en un lugar aparte. El resto de los apócrifos que ahora hay en la Vulgata han sido añadidos a la obra de Jerónimo a partir de la antigua Versión Latina.

Concluimos, que no se trata de "judíos anticristianos", sino de un consenso común en los primeros siglos.

La lista del Concilio de Laodicea (343 al 381 d.C.) en el Canon LX, no incluye los libros llamados libros Deuterocanónicos (pero sí Baruc) ya que justo ese canon no es incluido por Dionysius Exiguus, Juan de Antioquía y ni más tarde por el obispo del siglo VI Martín de Braga, ni en la traducción de Isidoro; el Concilio no es vinculante pero sirve como referencia. Los 7 libros son recién incluidos en el Concilio de Roma del año 382 que marca un punto de quiebre. En el Concilio de Trento, el 15 de abril de 1546 y en su Sesión IV (luego de la Reforma de Lutero), se decreta oficialmente que estos libros eran canónicos y sagrados pronunciando un anatema sobre todo aquel que no lo creyera así. Lo curioso es que San Jerónimo el que fue comisionado por el obispo de Roma Dámaso a hacer la traducción no los incluyó como canónicos sino los puso aparte y redactó un prólogo protector donde los llama apócrifos. Se ve claramente un antes y un después en la historia..., es evidente. Y es justo de estos libros donde se sostienen para añadir doctrinas que destruyen la iglesia ya que incorporan como "buenos" pecados de muerte; sin embargo el resto de la Escritura da un fallo ampliamente documentado hacia estas.

Otros: Hugo de S. Caro (falleció 1260), Pedro de Cuny (falleció 1156, en Ep. Contra Petrobus), Radulphus Flaviacensis (aprox. 1157), Hugo de san Víctor (falleció 1140) en De Esript. 6, Ruperto (Abad de Deutz, 1135d.C), Juan de Belet de París (1162d.C.), de Petrus Comestor de Troye (1198 d.C), Nicolás de Lyra (1340d.C.) y otros más, aceptaron sólo el canon hebreo.

Añadimos el Testimonio judío que confirma ampliamente lo escrito hasta ahora, y que acompaña al de Josefo. Debemos aclarar lo que dice el apóstol Pablo sobre los judíos: "¿Qué ventaja tiene, pues, el judío? ¿o de qué aprovecha la circuncisión? Mucho, en todas maneras. Primero, ciertamente, QUE LES HA SIDO CONFIADA LA PALABRA (λόγια de logos = palabra) DE DIOS." (Romanos 3:1-2):

FILÓN: Nació en Alejandría en 20 A.C., también era del linaje sacerdotal judío. No obstante Filón retiene la creencia definida de los judíos de Palestina y en sus citas encontramos libros del canon hebreo.

EL TARGUM (que proviene del 1er o segundo siglo) comenta sólo los libros del canon judío. En las siguientes citas de los Padres veremos que al escribir no muestran su opinión personal sino la de la iglesia. Queda como testimonio.

EL TALMUD (200 – 500 d.C.): Que contiene la opinión más antigua de los judíos sobre el tema que ha sido preservada acepta sólo los 22 libros del canon de la Biblia hebrea. Talmud: Bava Bathra 14b y 15a:

"Quién escribió la Biblia? - Moisés escribió su propio libro y la porción de Balaam y Job. José escribió el libro que lleva su nombre y [los últimos] ocho versos del Pentateuco. Samuel escribió el libro que lleva su nombre y el libro de los Jueces y Ruth. David escribió el libro de los Salmos, incluyendo en ella la obra de los ancianos, a saber, Adán, Melquisedec, Abraham, Moisés, Hernán, Yedutún, Asaf, y de los tres hijos de Coré. Jeremías escribió que lleva su nombre, el libro de los Reyes, y Lamentaciones, Ezequías y sus colegas escribieron (mnemotécnico YMSHK), Isaías, Proverbios, el Cantar de los Cantares y Eclesiastés. Los hombres de la Gran Asamblea escribieron (mnemotécnico KNDG) Ezequiel, los Doce Profetas Menores, Daniel y el Rollo de Ester. Esdras escribió el libro que lleva su nombre y las genealogías del libro de las Crónicas hasta su propio tiempo. Esto confirma la opinión de Rab; desde Rab, Judá dijo en el nombre de Rab: Esdras no dejó Babilonia para subir a la tierra de Israel hasta que él había escrito su propia genealogía. ¿Quién pues terminó [el libro de Crónicas]? - Nehemías hijo de Hacalías.

El Talmud tiene dos partes: El Mishná (c. d. 200) y el Guemará (de Babilonia entre el 200 y 500 d.C. y el de Palestina entre el 200 y antes del 500 d. C.). El texto es del Bava Bathra, parte del Guemará de Babilonia, que es considerado el más organizado y de mayor autoridad. Vemos que reconoce los 22 libros.

En el **MIDRASH KOHELETH RABBAH** 12:12 Un canon de 24 libros se menciona que: "El que reúne en su casa **MÁS DE VEINTICUATRO LIBROS TRAE CONFUSIÓN.**" Kohelet (Eclesiastés) Rabbah, es un Midrash Ashkenazi sobre el libro de Eclesiastés; esto es un comentario exegético verso por verso hecho por eruditos judíos. Su fecha no es anterior al siglo VI o VII, y la copia más antigua existente proviene del siglo XIX. Se trata de los mismos libros con distinta agrupación; por eso otros suman 22.

Testimonio de Cristo Jesús sobre el Canon

Por último, aunque es el más importante, y nuevamente **CONFIRMANDO LA AUTORIDAD DE LAS ESCRITURAS**, del "Escrito está" (que por algo se encuentra esa frase más de 100 veces en varias de sus formas; suficiente base para generar doctrina al respecto), veamos **EL TESTIMONIO DE CRISTO JESÚS.**

Lucas: 24:44,45 "Y les dijo: Éstas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de Mí en la **LEY DE MOISÉS**, en **LOS PROFETAS** y en los **SALMOS**. Entonces les abrió el entendimiento, para que comprendiesen **LAS ESCRITURAS.**"

Jesús les abre el entendimiento para que comprendiesen "las Escrituras", es decir que entiendan toda la Palabra, lo que en ese momento **ERA EL ANTIGUO TESTAMENTO**, es decir los libros **INSPIRADOS, CANÓNICOS**, sobre Él. Para esto **MENCIONA LA AGRUPACIÓN JUDÍA** de las **ESCRITURAS.**

Jesús cita el canon hebreo que es dividido en 3 grupos:

La Ley de Moisés: La Torá (la ley, los 5 libros de Moisés). Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio.

Los Profetas: Nevihim. Josué, Jueces, Samuel (en 1), Reyes (en 1), Isaías, Jeremías, Ezequiel y los doce profetas menores (en 1). Los judíos los agrupan en ocho (8) libros; ya que juntan los dos libros de Samuel en uno (1), los dos libros de Reyes en uno (1), y quince (12) de los profetas que llamamos menores en uno (1). Los dos restantes (Daniel y Lamentaciones de Jeremías), lo colocan en el tercer grupo.

Los SALMOS / Ketuvim: Aquí Jesús se refiere a los Ketuvim; el tercer grupo de libros según los judíos. Los Ketuvim son "Los Escritos", los hagiógrafos = biográficos, históricos. Fueron llamados antes en GENERAL COMO SALMOS, debido a que en esa época era el primer libro del rollo que los agrupaba.

Si sumamos los libros de los 3 grupos veremos que son 24; pero los judíos para hacerlos coincidir con el número de letras de su alfabeto hebreo agrupan los mismos libros en 22. Esta es la doble numeración resultante que hemos visto en las citas de los Padres y de autoridades - documentos judíos; es el Canon hebreo, o texto Masorético. que si lo desglosamos llegamos a los 39 libros que tenemos los evangélicos y los judíos, QUE NO CONTIENEN los 7 textos añadidos sin autoridad. Fueron equivocadamente llamados Deuterocanónicos (que implica inspiración), cuando hemos visto que LOS MISMOS PADRES (la tradición apostólica que nace como estamos viendo de las Palabras del mismo Señor y EL AUTOR), los llaman apócrifos (Jerónimo) o Eclesiásticos (Atanasio y Rufino).

Vemos en este primer pasaje que Jesús mismo DEFINE EL CANON EXCLUYENDO a los 7 libros apócrifos/eclesiásticos.

Pero examinemos un segundo pasaje:

Jesús en Mateo 23:35, define en su relato el canon: "para que venga sobre vosotros toda la sangre justa que se ha derramado sobre la tierra, DESDE la sangre de ABEL el justo HASTA la sangre de ZACARÍAS hijo de Berequías, a quien matasteis entre el templo y el altar." (Mateo 23:35)

Jesús menciona a Abel que se encuentra en el PRIMER LIBRO DE LA BIBLIA HEBREA (y cristiana) y luego a Zacarías que es nombrado por última vez en el libro de Crónicas (Ver: 2Cr. 24:20 y 21) que es el ÚLTIMO LIBRO EN LA AGRUPACIÓN JUDÍA (los cristianos lo colocan generalmente entre los libros de Reyes y Esdras). Los 7 apócrifos/eclesiásticos quedan automáticamente fuera.

Veamos lo expresado por el Señor en Mateo 23:35 y la cita de 2 Crónicas 24:20, 21

Mateo 23:35 "para que venga sobre vosotros toda la sangre justa que se ha derramado sobre la tierra, desde la sangre de Abel el justo hasta la sangre de ZACARÍAS HIJO DE BEREQUÍAS, a quien matasteis entre el templo y el altar." - 2Ch 24:20-22 "Entonces el Espíritu de Dios vino sobre ZACARÍAS HIJO DEL SACERDOTE JOIADA; y puesto en pie, donde estaba más alto que el pueblo, les dijo: Así ha dicho Dios: ¿Por qué quebrantáis los mandamientos de YHVH? No os vendrá bien por ello; porque por haber dejado a YHVH, él también os abandonará. Pero ellos hicieron CONSPIRACIÓN CONTRA ÉL, y por mandato del rey LO APEDREARON HASTA MATARLO, EN EL PATIO DE LA CASA DE YHVH. Así el

rey Joás no se acordó de la misericordia que Joiada padre de Zacarías había hecho con él, antes mató a su hijo, quien dijo al morir: YHVH LO VEA Y LO DEMANDE.”

Aunque aparente tengan padres distintos (Berequías y Joiada), se trata de dos nombres distintos de la misma persona; hay muchos casos semejantes en las Escrituras: Por ejemplo, Joaquín, Jeconías o Conías es la misma persona registrada con distintos nombres (ver: 2Reyes 24:6, 2Reyes 24:17, Jeremías 24:1 y 37:1, 1Crónicas 3:16, Ester 2:6 y Hageo 1:14,15 con Mateo 1:10-12); o Aiud es el mismo Mesulam y Resa que son también diferentes nombres para la misma persona (ver: Mateo 1:13; Lucas 3:27; 1Crónicas 3:19, 20).

En realidad hay consenso en el campo teológico de que se trata de la misma persona; si se desea ampliar el tema y sustentarlo con amplitud, el erudito John Lightfoot en, *A Commentary on the New Testament from the Talmud and Hebraica*, da una explicación detallada de todos los aspectos y de los comentarios del Talmud de varias páginas.

Resumimos:

Primero, NO HAY OTRO ZACARÍAS que haya sido asesinado antes de estas palabras dichas por Jesús; no existe otro en todo en Antiguo Testamento. Segundo: Los judíos mencionan que la muerte de este Zacarías, hijo de Joiada, que fue hecha memorable, ampliamente comentada en el Talmud, como un evento importante de resaltar; sin embargo, no hablan del martirio de otro Zacarías (de debió de haber sido alguien muy memorable y conocido para ser citado de esa forma por Jesús).

Segundo: En ambas citas Zacarías clama demandando venganza y mencionan que fueron asesinados en el mismo lugar.

Vemos, ya concluyendo, en este pasaje (Mateo 23:35), que Jesús menciona a Abel que se encuentra en el PRIMER LIBRO CANÓNICO, y luego a Zacarías cuya última mención se encuentra en el libro de Crónicas, EL ÚLTIMO LIBRO DE LA BIBLIA HEBREA (del Tanaj) hasta el día de hoy. Jesús dice “HASTA”, cerrando el canon y poniendo SU SELLO DE AUTORIDAD. Antes vimos que en Lucas: 24:44,45, Jesús mencionó el Antiguo Testamento según las tres (3) divisiones QUE HASTA HOY SON UTILIZADAS por los judíos y que DESCARTAN los 7 libros en cuestión.

Queda claro cuál es el canon que se origina en el Señor Jesucristo, transmitido por la tradición apostólica.

	Jewish	Protestant (66 Books)	Targums	Melito of Sardis	Origen	Cyril of Jerusalem	Council of Laodicea	Athanasian Canon	Apostolic Canons	Rufinus of Aquileia	Jerome (version 1)	Jerome (version 2)	Amphilochius of Ico...	Jerome's Vulgate	Gregory of Nazianzus
Esther*	■	■	■				■	■	■	■	■	■	■	■	■
Additions to Esther*								■							■
Greek Esther*				■	■										
Judith							■	■	■						■
Tobit							■		■						■
Wisdom*			■				■		■						■
1 Maccabees										■	■				
2 Maccabees										■	■				
3 Maccabees										■					
4 Maccabees															
Sirach							■	■	■						■
Prayer of Azariah					■										■
Susanna					■										■
Bel and the Dragon					■										■
Shepherd of Hermas							■		■						
Epistle of Barnabas									■						
Apocalypse of Peter									■						
Shepherd of Hermas*							■		■						
Shepherd of Hermas*							■		■						
Epistle of Barnabas*									■						

Canónico ■
Eclesiásticos ■
Duda en canonicidad □
No los tienen: en blanco